



Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu

Wojewoda Dolnośląski

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

GK-NGK.431.8.2015.JP

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

**przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy
w zakresie dostosowania prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego
i kartograficznego do przepisów wykonawczych ustawy z dnia 17 maja 1989r.
Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.) ze szczególnym
uwzględnieniem wypełniania przez organ obowiązków,
o których mowa w art. 12, 12a, 12b ustawy.**

Wrocław, grudzień 2015r.

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

przeprowadzonej w trybie uproszczonym w **Starostwie Powiatowym w Oleśnicy** przez Joannę Przybylską, inspektora wojewódzkiego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, upoważnionej przez Wojewodę Dolnośląskiego, imiennym upoważnieniem do przeprowadzenia kontroli z dnia 23 września 2015 r. nr 12/2015 (str. 1 akt kontroli).

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej zostały przeprowadzone w dniach 1,2,6,9,22 i 23 października 2015r.

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:

Wojewoda Dolnośląski (działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego - Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego) z/s we Wrocławiu, przy pl. Powstańców Warszawy 1.

2. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Oleśnicy z/s w Oleśnicy przy ul. Słowackiego 10.

3. Podstawa prawna kontroli:

1. Ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
3. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013r., poz.1183).
4. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014r., poz. 924).
5. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz. U. z 2014r., poz. 917).
6. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelnienia przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2014r., poz. 914).

7. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).
8. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

Kontrola została przeprowadzona na podstawie okresowego planu kontroli Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego na 2015 rok, zatwierdzonego do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 5 maja 2015 r.

4. Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Oleśnickiego pismem z dnia 23 września 2015r. nr GK-NGK.431.8.2015.JP (str. 3 akt kontroli).

Kontrolą objęto wykonywanie przez starostę zadań z zakresu geodezji i kartografii dotyczących dostosowania prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do przepisów wykonawczych ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem wypełniania przez organ obowiązków, o których mowa w art. 12, 12a, 12b ustawy.

Okres objęty kontrolą: 12 lipca 2014r. – 30 września 2015r.

5. Ustalenia formalno - organizacyjne.

5.1 Kierownik jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą funkcję Starosty Oleśnickiego pełnili:

- do dnia 8 grudnia 2014r. - Zbigniew Potyrała – wybrany na to stanowisko uchwałą nr I/6/2010 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 1 grudnia 2010r. w sprawie wyboru Starosty Oleśnickiego,
- od dnia 9 grudnia 2014r. – Wojciech Kociński – wybrany na to stanowisko uchwałą nr II/6/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 9 grudnia 2014r. w sprawie wyboru Starosty Oleśnickiego (str. 5 akt kontroli).

5.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej – wewnętrzne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego realizujące w imieniu starosty zadanie określone w art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ustrój Powiatu Oleśnickiego, organizację wewnętrzną oraz tryb pracy Rady Powiatu Oleśnickiego określono w Uchwale Nr XV/108/2012 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Oleśnickiego - opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 5 czerwca 2012r., poz. 1992 (str. 7-14 akt kontroli).

Organizację i zasady działania Starostwa Powiatowego w Oleśnicy określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały nr XXIV/179/2013 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 marca 2013r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oleśnicy (str. 15 – 25 akt kontroli).

Z zapisów § 9 wynika, że strukturę organizacyjną Starostwa tworzą komórki organizacyjne (m. in. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – GN). W celu usprawnienia działania Starostwa i poprawienia poziomu obsługi mieszkańców tworzy się referaty jako części wydziałów funkcjonujące poza siedzibą Starostwa (m. in. Referat Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Sycowie). Z zapisów § 10 wynika, iż pracą wydziałów kierują naczelnicy wydziałów, natomiast wskazany przez Starostę naczelnik lub jego zastępca może posługiwać się tytułem Geodeta Powiatowy.

Bezpośredni nadzór nad Wydziałem Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami sprawuje Wicestarosta (§ 6 Regulaminu). Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż tak zapisana forma podległości geodety powiatowego jest niezgodna z przepisami ustawy, bowiem z zapisów art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy wynika, że Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowi m. in. starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego.

W rozdziale V Regulaminu określono zakresy działania komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Oleśnicy. Zapisy § 21 stanowią, że „*Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami realizuje w szczególności zadania z zakresu:*

- 1) gospodarki nieruchomościami powiatu i skarbu państwa,*
- 2) geodezji, kartografii i ewidencji gruntów,*
- 3) uzgadniania dokumentacji projektowej,*
- 4) ochrony gruntów rolnych i leśnych,*
- 5) regulowania stanów prawnych nieruchomości,*
- 6) powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.”*

W zacytowanym powyżej zapisie nie wyczerpano wszystkich zadań starosty z zakresu geodezji i kartografii wynikających z brzmienia art. 7d ustawy, bowiem do zadań starosty należy w szczególności:

1) prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:

a) prowadzenie dla obszaru powiatu:

– ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2,
– geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3, zwanej dalej „powiatową bazą GESUT”,

– gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

b) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 i 10 oraz ust. 1b,

c) tworzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych w skalach: 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2;

2) koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;

3) zakładanie osnów szczegółowych;

4) (uchylony)

5) przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;

6) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych.

7) (uchylony).

Wewnętrzną organizację wydziałów oraz podział zadań na poszczególne komórki organizacyjne i stanowiska pracy określa Starosta w drodze zarządzenia.

W związku z powyższym Starosta Oleśnicki zarządzeniem Nr 42/2013 z dnia 20 listopada 2013r. w sprawie wewnętrznej organizacji Wydziałów Starostwa Powiatowego w Oleśnicy wprowadził do stosowania „Regulaminy Wewnętrzne Wydziałów Starostwa” (str. 27 - 61 akt kontroli). W załączniku nr 4 cytowanego zarządzenia (str. 40 – 44 akt kontroli) zamieszczono Regulamin Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

W § 1 Regulaminu zapisano, iż w skład Wydziału wchodzi:

1. Referat Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Sycowie (...)
ze stanowiskami pracy:

a) ds. gospodarki nieruchomościami,

b) ds. ewidencji gruntów i budynków,

c) ds. prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,

d) ds. uzgadniania dokumentacji projektowych.

2. (...)

3. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ze stanowiskami pracy:

- a) ds. ewidencji gruntów, budynków i lokali,
- b) ds. obsługi interesantów,
- c) ds. prowadzenia mapy numerycznej,
- d) ds. przygotowania i kontrolowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz naliczania opłat,
- e) ds. włączania i wyłączania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej,
- f) ds. powiatowego systemu informacji o terenie,
- g) ds. uzgadniania dokumentacji projektowych.

W § 2 Regulaminu wpisano m.in., iż Wydziałem kieruje Naczelnik posiadający dwóch Zastępców, przy czym jeden z nich ma miejsce pracy w Wydziale w Oleśnicy a drugi, dla którego miejscem pracy jest „Referat w Sycowie” jednocześnie pełni nadzór nad Referatem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Sycowie. Ponadto zapisano, iż Naczelnik Wydziału jest jednocześnie Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

W § 4 Regulaminu wyszczególniono zadania Wydziału, przy czym zadania wpisane w punktach od 1 do 40, w punkcie 46, oraz w punktach od 56 do 68 dotyczą zagadnień gospodarki nieruchomościami, natomiast sprawy z zakresu geodezji i kartografii znajdują odzwierciedlenie w punktach 41 – 45 i 47– 55 :

41. Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

- a) ewidencja gruntów, budynków, lokali,
- b) gleboznawcza klasyfikacja gruntów,
- c) geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu.

42. Koordynowanie uzgodnień i usytuowania projektowanych sieci i uzbrojenia terenów.

43. Sprzedaż map ewidencyjnych i zasadniczych.

44. Udostępnianie map do wglądu i udzielanie informacji o jej treści.

45. Przyjmowanie zgłoszeń robót geodezyjnych, wydawanie i przyjmowanie dokumentacji geodezyjnej.

46. (...)

47. Zakładania osnów szczegółowych.

48. Zakładania i aktualizacja mapy zasadniczej.

49. Prowadzenie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości.

50. Ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych:

a) przyjmowanie zawiadomień o zniszczeniu znaków geodezyjnych i budowli triangulacyjnych.

51. Prowadzenia powiatowych baz danych wchodzących w skład Krajowego Systemu Informacji o Terenie.

52. Wprowadzania zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych, orzeczeń sądowych oraz aktów notarialnych.

53. Wydawanie odpłatne na żądanie właścicieli wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego.

54. Zapewnienie gminom nieodpłatnego bezpośredniego dostępu do bazy danych ewidencji gruntów i budynków.

55. Prowadzenie archiwum wydziałowego.

Zadania starosty z zakresu geodezji i kartografii przypisane do realizacji Wydziałowi Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami zarówno w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Oleśnicy jak i w Regulaminie Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami nie wyczerpują katalogu nałożonych obowiązków wynikających z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisów wykonawczych. W swej treści zawierają również zadania, których starosta już nie realizuje – jak chociażby zadanie wskazane w punkcie 48. *Regulaminu Wydziału – dotyczące zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej*, czy też w punkcie 42. *Koordynowanie uzgodnień i usytuowania projektowanych sieci i uzbrojenia terenów*.

Zauważyć należy, że zmienione przepisy ustawy, które zaczęły obowiązywać z dniem 12 lipca 2014r. nałożyły na starostę obowiązki, związane z wydawaniem decyzji administracyjnych, gdy :

- organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie uwzględni stanowiska wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wydaje decyzję administracyjną o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów sporządzonych przez tego wykonawcę (art. 12b. ust. 8 ustawy);
- w przypadku sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty, właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wydaje decyzję administracyjną (art. 40f ustawy);
- na wniosek podmiotu władającego siecią uzbrojenia terenu starosta wydaje decyzję administracyjną o wyłączeniu z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu danych o sieciach uzbrojenia terenu, które są wykorzystywane wyłącznie przez ten podmiot i są położone na gruntach znajdujących się w wyłącznym władaniu tego podmiotu,

oraz o bezpłatnym udostępnieniu temu podmiotowi danych, dotyczących tych sieci, zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (art. 28f ust. 1 ustawy).

Opisany powyżej stan faktyczny, w zakresie realizowanych zadań w zakresie geodezji i kartografii, świadczy o niedokonywaniu zmian w regulaminach w związku ze zmieniającymi się przepisami prawa.

5.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania z zakresu geodezji i kartografii.

5.3.1 Geodeta powiatowy

Zgodnie z zapisami art. 6a ust. 1 pkt 2b ustawy „*Śłużbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią (...) organy administracji geodezyjnej i kartograficznej: (...) starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”.

W Starostwie Powiatowym w Oleśnicy funkcję geodety powiatowego pełni Jerzy Stanuszek (od dnia 1 marca 2004r.). Stanowisko to wynika tylko i wyłącznie z pisma Starosty Oleśnickiego z dnia 27 lutego 2004r. nr Or.1111/3/2004 dotyczącego zmiany umowy o pracę (str. 63 akt kontroli), brak jest aktu powołania w tej sprawie. Udostępniony zakres obowiązków i odpowiedzialności wydany dnia 3 września 2012r. dla Jerzego Stanuszka dotyczy wyłącznie stanowiska Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Zgodnie z zapisami § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. Nr 249, poz. 2498) „*geodetą powiatowym może być osoba, która spełnia następujące wymagania:*

(...)

2) posiada:

a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,

b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy,

(...)”.

Na tę okoliczność przedłożono:

- kopię dyplomu ukończenia Akademii Rolniczej we Wrocławiu przez Jerzego Stanuszka na Wydziale Melioracji Wodnych Oddziale Geodezji Urządzeń Rolnych (tytuł magistra inżyniera geodezji urządzeń rolnych) (str. 65 - 66 akt kontroli),
- kopię zaświadczenia nr 6782, wydanego przez Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, stwierdzające posiadanie kwalifikacji zawodowych w geodezji i kartografii w zakresie:

- 1) Pomiarów sytuacyjno-wysokościowych i opracowanie ich wyników.
- 2) Rozgraniczenia i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych (str.67 akt kontroli).

Powyższe dowodzi powierzenia funkcji geodety powiatowego pracownikowi spełniającemu wymagania prawne w tym zakresie.

5.3.2 Stan kadrowy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

W Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Oleśnicy zatrudnionych jest 25 pracowników, z czego 7 osób pracuje w Referacie w Sycowie. Uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii posiada 9 osób (str. 252 akt kontroli):

- w zakresie nr 1, 2 i 5 – 2 osoby,
- w zakresie nr 1 i 2 – 3 osoby,
- w zakresie nr 1 – 3 osoby,
- w zakresie nr 2 – 1 osoba.

Zakresy obowiązków i odpowiedzialności pracowników Wydziału (str. 69 – 174 akt kontroli) są nieaktualne i nieprzystające do obowiązujących obecnie przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii. Zakresy te zostały sporządzone przed kilkoma laty (2006, 2008, 2011 rok), co powoduje, że pojawiają się w nich zupełnie nieaktualne zapisy, takie jak: „*ewidencjonowanie przyjętych zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych w „Dzienniku Zamówień” (DZ) i „Księdze Ewidencji Robót Geodezyjnych” (KERG)*”, „*(...)zgodnie z instrukcją O-3*”, „*wystawianie faktur i faktur korygujących*”, itd.

5.3.3 Upoważnienia pracowników do działania w imieniu organu.

Od 12 lipca 2014r. do dnia kontroli pracownicy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami nie posiadają upoważnień do działania w imieniu organu w zakresie niezbędnym do wykonywania nałożonych na starostę zadań z zakresu geodezji i kartografii.

Wszystkie czynności wykonywane są na podstawie nieaktualnych upoważnień, wydanych w latach: 2005, 2006 i 2010 (wyjaśnienia Geodety Powiatowego z dnia 23 października 2015r. – str. 179 – 191 akt kontroli i kopie upoważnień – str. 175 – 177 akt kontroli).

Na podstawie przedłożonej kontrolującemu dokumentacji ustalono, iż weryfikacją zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji zajmuje się dwóch pracowników:

- Jerzy Stanuszek – pełniący stanowisko Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami;
- Bogusław Mikołajczyk – inspektor w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Referat w Sycowie.

6. Dostosowanie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć w treści sprawozdania z kontroli:

- ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) – dalej ustawa;
- ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015r., poz.782 ze zm.) - dalej ogn;
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) - dalej Kpa;
- rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U z 2013r. poz. 1183) – dalej rozporządzenie w sprawie organizacji;
- rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 11 lipca 2014r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014r., poz. 924) - dalej rozporządzenie w sprawie formularzy;

- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2015r., poz. 542) - dalej rozporządzenie w sprawie egib;
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011r. Nr 263, poz. 1572) – dalej rozporządzenie w sprawie standardów;
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2012r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526) - dalej rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności;
- rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2012r., poz.352) - dalej rozporządzenie w sprawie osnów;
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004r. Nr 268, poz. 2663) – dalej rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu podziałów;
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) – dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej;
- Starostwo Powiatowe w Oleśnicy – dalej Starostwo;
- Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – dalej Wydział;
- Referat Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Sycowie – dalej Referat;
- Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – dalej PODGiK;
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej pzgik;
- system PZGIK – równoznaczny z systemem TurboEwid;

- system teleinformatyczny wykorzystywany do obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych – dalej aplikacja;

- Dokument Obliczenia Opłaty – DOO.

6.1. Infrastruktura techniczna i informatyczna wspomagająca prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W jednostce kontrolowanej do realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii wykorzystuje się oprogramowanie TurboEWID, wersja 8.5 firmy GEOMATYKA-KRAKÓW s. c. System ten umożliwia m.in.:

- przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych i prac kartograficznych z wykorzystaniem przeglądarki internetowej, z zastosowaniem aplikacji WebEwid,
- prowadzenie rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych,
- udostępnianie materiałów i informacji z zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- naliczanie opłat i sporządzanie Dokumentów Obliczenia Opłaty,
- ewidencjonowanie materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego na poziomie powiatowym,
- prowadzenie poszczególnych baz danych obejmujących zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej.

6.2. Rejestr zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych.

Z przepisów § 7 rozporządzenia w sprawie organizacji wynika, że rejestr zgłoszeń prac geodezyjnych powinien być prowadzony w formie elektronicznej. Zgodnie z zapisami § 8 cytowanego rozporządzenia na treść rejestru zgłoszeń składają się:

- 1) *identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych,*
- 2) *data, którą jest sygnowane zgłoszenie prac,*
- 3) *data doręczenia zgłoszenia prac właściwemu organowi prowadzącemu zasób,*
- 4) *imię, nazwisko i numer PESEL albo nazwa i numer identyfikacyjny REGON podmiotu, który zgłosił prace,*
- 5) *dane kontaktowe podmiotu, który zgłosił prace, w tym jego adres,*
- 6) *rodzaj oraz cel zgłoszonych prac,*
- 7) *opis obiektu, do którego odnosi się zgłoszenie prac, oraz położenie tego obiektu,*
- 8) *identyfikatory materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi, który zgłosił prace,*
- 9) *wysokość opłaty za udostępnienie materiału zasobu,*
- 10) *data i sygnatura dokumentu określającego wysokość opłaty,*

- 11) nazwa i sygnatura dokumentu potwierdzającego dokonanie opłaty,
- 12) data otrzymania wniosku wykonawcy o przyjęcie do zasobu operatu technicznego zawierającego rezultaty zgłoszonych prac,
- 13) data zwrotu dokumentacji wraz z protokołem dokumentującym wynik kontroli,
- 14) data odnotowania pozytywnego wyniku kontroli.

W kontrolowanej jednostce prowadzi się wyłącznie elektroniczną formę rejestracji zgłoszeń prac geodezyjnych (w systemie TurboEWID w zakładce PZGiK → Rejestr prac geodezyjnych). Z wyjaśnień uzyskanych od Geodety Powiatowego – pismo z dnia 6 października 2015r. nr GN.6640.26.2015 (str.195 - 197 akt kontroli) wynika, że nie dokonano zamknięcia poprzedniego rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych (rejestru KERG), jak wymagają tego przepisy § 30 rozporządzenia w sprawie organizacji.

Zgłoszenia prac geodezyjnych w kontrolowanej jednostce są dokonywane w formie elektronicznej przy pomocy systemu PZGIK - przeglądarka internetowa WebEwid, w której następuje logowanie na konto przy pomocy udostępnionego hasła. Login i hasło na wniosek wykonawcy, po przedłożeniu odpowiednich dokumentów identyfikujących wykonawcę, przyznawany jest przez administratora systemu PZGIK.

Wpływające zgłoszenia prac geodezyjnych otrzymują prawidłowy identyfikator, zgodny z oznaczeniem w systemie kancelaryjnym jednostki organizacyjnej, tj.: „GN.6640. kolejna liczba naturalna. cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym zgłoszono prace”.

Na potrzeby kontroli został udostępniony w pliku .xls rejestr zgłoszeń prac geodezyjnych dotyczący prac zgłoszonych od 12 lipca 2014r. do 30 września 2015r. (płyta CD – str. 199 akt kontroli). Po dokonaniu analizy przedłożonego rejestru stwierdzono, że rejestr ten nie spełnia wymogów § 8 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, gdyż nie zawiera następujących pozycji:

- numer identyfikacyjny REGON podmiotu, który zgłosił prace,
- rodzaj zgłoszonych prac,
- identyfikatory materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi, który zgłosił prace,
- wysokość opłaty za udostępnienie materiału zasobu,
- nazwa i sygnatura dokumentu potwierdzającego dokonanie opłaty,
- data odnotowania pozytywnego wyniku kontroli.

Dodatkowo stosowana w rejestrze nomenklatura dotycząca oznaczenia kolejnych pozycji rejestru nie odpowiada obowiązującym przepisom znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisom wykonawczym.

6.3 Charakterystyka asortymentowa prac geodezyjnych i kartograficznych zgłoszonych w okresie objętym kontrolą.

Dla potrzeb dokonania ustaleń prawidłowości kwalifikacji zgłoszonych prac geodezyjnych dokonano zestawienia ilościowego według celów prac (szczegółowe wyniki przedstawia tabela nr 1 – str. 200 - 202 akt kontroli). Z zestawień tych wynika, że w 2014r. przyjmowano zgłoszenia prac geodezyjnych, w których cel pracy był określony niezgodnie z obowiązującą nomenklaturą w tym zakresie, tj. ze słownikami zamieszczonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie organizacji (np.: „aktualizacja mapy zasadniczej do celów projektowych”, „podział”, „pomiar budynku i przyłączy”, „regulacja prawna”, „wskazanie granic”).

W okresie objętym kontrolą największą ilość stanowiły prace, w których jako cel wskazano:

1) od 12 lipca – 31 grudnia 2014r.:

- geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych – ok. 45%,
- mapa do celów projektowych – ok. 32%,
- mapa z projektem podziału nieruchomości – ok. 11%.

2) od 1 stycznia – do 30 września 2015r.:

- mapa do celów projektowych – ok. 38%,
- geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych – ok. 23%,
- aktualizacja bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) – ok. 12%,
- mapa z projektem podziału nieruchomości – ok. 12 %.

6.4 Ewidencja materiałów zasobu.

Z przepisów § 7 rozporządzenia w sprawie organizacji wynika, że pozyskiwanie, ewidencjonowanie, przechowywanie, udostępnianie oraz zabezpieczanie materiałów zasobu odbywa się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego.

Zgodnie z zapisami § 9 cytowanego rozporządzenia na treść ewidencji materiałów składają się:

- 1) *identyfikator ewidencyjny materiału zasobu,*
- 2) *data wpisania materiału zasobu do ewidencji,*
- 3) *data lub okres, w którym pozyskano informacje zawarte w materiale zasobu,*

- 4) *identyfikator zgłoszenia prac, w przypadku gdy materiał zasobu jest rezultatem takich prac,*
- 5) *nazwa materiału zasobu,*
- 6) *informacje o położeniu obszaru, którego dotyczy materiał zasobu,*
- 7) *informacje o źródle pochodzenia i sposobie pozyskania materiału zasobu, w przypadku gdy materiał ten nie jest rezultatem zgłoszonych prac,*
- 8) *informacje o postaci, w jakiej jest przechowywany materiał zasobu,*
- 9) *informacje o rodzaju nośnika informacji, jeżeli materiał zasobu jest w postaci nielektronicznej,*
- 10) *informacje o twórcy materiału zasobu,*
- 11) *informacje o dostępie do materiału zasobu,*
- 12) *oznaczenie podstawowego typu materiałów zasobu,*
- 13) *informacja o kategorii archiwalnej materiału zasobu,*
- 14) *kod języka naturalnego,*
- 15) *streszczenie, spis treści lub krótki opis zawartości,*
- 16) *oznaczenie identyfikujące materiał zasobu w dniu jego przyjęcia do zasobu, jeżeli jest różne od identyfikatora, o którym mowa w pkt 1,*
- 17) *sygnatura i data dokumentu orzekającego o wyłączeniu materiału zasobu z zasobu,*
- 18) *data wyłączenia materiału zasobu z zasobu,*
- 19) *data przekazania materiału zasobu do archiwum państwowego lub data brakowania.*

2. *W przypadku mapy ewidencja materiałów zasobu zawiera również:*

- 1) *godło lub nazwę mapy,*
- 2) *skalę mapy,*
- 3) *układ odniesienia,*
- 4) *datę i nakład druku w przypadku map drukowanych.*

Z oświadczenia złożonego przez Geodetę Powiatowego - pismo z dnia 6 października 2015r. nr GN.6640.25.2015 (str. 195 - 197 akt kontroli) wynika, że wykorzystywany w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy system do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego TurboEWID nie zawiera modułu do prowadzenia ewidencji materiałów zasobu, w tym tworzenia metadanych w sposób, jaki wymagają tego przepisy rozporządzenia w sprawie organizacji. Wprawdzie materiałom przyjętym do zasobu nadaje się identyfikatory zgodnie z zapisami § 15 cytowanego rozporządzenia, jednak pozostałe wymagane czynności związane z ewidencjonowaniem materiałów nie są wykonywane. Przyjmowane do zasobu dokumenty w postaci nielektronicznej wchodzące w skład operatów

technicznych nie są przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych (naruszenie § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji – „*Materiały w postaci nieelektronicznej przyjmowane do zasobu, w tym dokumenty w postaci nieelektronicznej wchodzące w skład operatów technicznych, przetwarzają się do postaci dokumentów elektronicznych.*”)

Z pobranych do kontroli kopii dokumentacji geodezyjnych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wynika, że kopie materiałów zasobu przekazywane wykonawcom do wykonania prac geodezyjnych nie posiadają identyfikatora materiału zasobu, co świadczy o tym, że oryginałom materiałów nie nadano jeszcze identyfikatora ewidencyjnego – czym narusza się zapisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.*”

W związku z tym wykonawcy prac geodezyjnych w sprawozdaniach technicznych, w zakresie przebiegu prac odwołują się do dokumentów zasobu wg nieobowiązującego nazewnictwa (standardów) - używając oznaczeń „DZ” lub „KERG”.

7. Procedura obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych.

7.1 Na potrzeby kontroli sporządzono zestawienie ilościowe zgłoszonych w okresie objętym kontrolą prac geodezyjnych (str. 204 – 215 akt kontroli).

Ogólna liczba prac geodezyjnych zgłoszonych w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy w okresie objętym kontrolą kształtuje się następująco:

1) w terminie od 12 lipca do 31 grudnia 2014r. – łącznie 1144 prace.

Najwięcej prac geodezyjnych zgłosili wykonawcy:

L. p.	Wykonawca	Ilość zgłoszonych prac geodezyjnych
1	POMIARY GEODEZYJNE	210
2	USŁUGI GEODEZYJNE	139
3		92
4	POMIARY GEODEZYJNE	81
5	BIURO GEODEZYJNO-PROJEKTOWE	74
6	GEODEZYJNE TECHNOLOGIE NUMERYCZNE	58
7		57
8		49
9	USŁUGI GEODEZYJNE	47
10	POMIARY GEODEZYJNE	41

2) w terminie od 1 stycznia do 30 września 2015r. – łącznie 1944 prace.

Najwięcej prac geodezyjnych zgłosili wykonawcy:

L. p.	Wykonawca	Ilość zgłoszonych prac geodezyjnych
1	POMIARY GEODEZYJNE	318
2	USŁUGI GEODEZYJNE	206
3	BIURO GEODEZYJNO-PROJEKTOWE	188
4		166
5	POMIARY GEODEZYJNE	115
6	GEODEZYJNE TECHNOLOGIE NUMERYCZNE	91
7	USŁUGI GEODEZYJNE	83
8		78
9		78
10	POMIARY GEODEZYJNE	63

7.2 Na potrzeby kontroli zostały pobrane kopie dokumentacji przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W czterech tabelach od nr 2 do 5 (str. 216 - 251 akt kontroli) zestawiono informacje związane z kolejnymi czynnościami dotyczącymi obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych.

Jednocześnie poddano losowej kontroli dokumentację związaną z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych, w wyniku czego stwierdzono, co następuje:

1. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia GN.6640.1779.2015 (str. 254 – 285 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – mapa do celów projektowych.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
07.09.2015r.	07.09.2015r. data wpisana do elektron. rejestru zgłoszeń prac	brak	08.09.2015r	7204/2015-08.09.2015r. 7542/2015 - 17.09.2015 7598/2015-21.09.2015r.	08.09.2015r. 18.09.2015r. brak	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- niewłaściwy adresat zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy, 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10, 911-16-80-379*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;
- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;
- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania prac **nie obejmuje zbioru danych bazy danych egib – dane przedmiotowe i dane podmiotowe (DOO 7204/2015 z dnia 08.09.2015r.) i zbioru danych bazy danych EGIB – geometrycznych dotyczących działek i pozostałych pozycji (DOO 7598/2015 z dnia 21.09.2015r.)**. Powyższe **udostępnienie materiałów zasobu nastąpiło po terminie (15.09.2015r.) wskazanym w zawiadomieniu o zakończeniu pracy geodezyjnej**. Powyższa sytuacja nie wynika ze zgłoszenia uzupełniającego (takowego brak w zgłoszeniu pracy geodezyjnej). Na przekazane Wykonawcy materiały zasobu wynikające z *DOO* z dnia 21.09.2015r. do zakończonej pracy geodezyjnej w dniu 15.09.2015r. **nie udostępniono licencji., czym naruszony jest art. 40c ustawy - „Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały...”**.

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia,
- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie, czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „*Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust.1.*

Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1179.2015_0214_K05 z dnia 8.09.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ust.1 ustawy – „*Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały*”, w kontekście art.7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy - „*Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

- **brak identyfikatorów materiałów zasobu**, czym naruszono przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji: „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.*”

- brak licencji dla materiałów zasobu wynikających z *DOO 7598/2015 z dnia 21.09.2015r.* (zbiór danych bazy danych *EGiB – geometrycznych dotyczących działek i pozostałych pozycji DOO 7598/2015 z dnia 21.09.2015r.*)

- brak podpisu organu lub osoby upoważnionej w imieniu organu do wydania licencji.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „*Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „*Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”,

- dokument *DOO* wystawiono po włączeniu zbiorów i dokumentów powstałych w wyniku wykonania pracy geodezyjnej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, czym naruszono art. 40d ust. 3 ustawy – „Oplatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu lub przed wykonaniem czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1”

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentów Obliczenia Opłaty, a jednocześnie *DOO* 7598/2015 z dnia 21.09.2015r. dotyczy pracy geodezyjnej, gdzie włączenie materiałów z wykonanej pracy geodezyjnej do zasobu nastąpiło w dniu 16.09.2015r.

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac .

- zawiadomienie o zakończeniu **części prac** jest niezgodne z treścią zgłoszenia pracy geodezyjnej z dnia 07.09.2015r. W poz. 9 zgłoszenia pracy geodezyjnej jako cel wskazano mapę do celów projektowych - innych celów nie wskazano, w pozycji 4 druku zgłoszenia nie przewidziano zgłoszenia uzupełniającego, a poz. 15 nie widnieje żadna uwaga i wyjaśnienie co do **etapowania pracy geodezyjnej**.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych pozytywny, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości:

- w protokole weryfikacji z dnia 16.09.2015r. osoba weryfikująca nie odniosła się do zawiadomienia o wykonaniu części zgłoszonych prac GN.6640.1779.2015 i pozytywnie zweryfikowała wyniki prac w zakresie kompletności (pkt 4 protokołu) i zgodności z przepisami prawa zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji, ponadto zawiadomienie sygnowane na 15.09.2015r. nie zawiera informacji o dacie wpływu.

- spis dokumentów operatu technicznego nazwany w pracy geodezyjnej „zawartością operatu geodezyjnego – mapa do celów projektowych” (określenie nie znajdujące odzwierciedlenia w przepisach z zakresu geodezji i kartografii) nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z § 62 *rozporządzenia w sprawie standardów* – „Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów

elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych” oraz zbiorów danych wynikających z § 71 ust. 2, pkt. 6 – „w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK” .

Brak tych zbiorów danych i dokumentów elektronicznych winien skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- mapa wywiadu terenowego nie zawiera identyfikacji terenowej znaków granicznych dla terenu objętego celem pracy, z dziennika pomiaru metodą GNSS RTK/RTN wynika, że identyfikacją terenową objęto inne punkty osnowy geodezyjnej niż wykazane w licencji nr GN.6640.1179.2015_0214_K05 z dnia 08.09.2015. Powyższe stanowi naruszenie zapisów § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu: 1) identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych; 2) porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym*” oraz art. 48a ustawy – „*Kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty, za udostępnienie tych materiałów*”.

- szkic polowy nie zawiera punktów osnowy geodezyjnej, wyników pomiarów liniowych, w tym pomiarów kontrolnych nie wykazanych w dzienniku pomiarowym, czym naruszono § 71 ust. 5, pkt 1) – „*treść szkicu polowego stanowią: 1) rysunek i oznaczenia osnowy pomiarowej oraz szczegółów terenowych objętych pomiarem oraz kierunek północy*” rozporządzenia w sprawie standardów;

- dziennik pomiaru GNSS RTK/RTN – pomiar kontrolny z jednopunktowym nawiązaniem do osnowy wysokościowej, czym naruszono § 16 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów:

„błąd średni wysokości punktów pomiarowej osnowy wysokościowej wykorzystywanej do określenia wysokości szczegółów terenowych, o których mowa w § 35 ust. 2 pkt 2 lit. a i b, nie może być większy niż 0,02 m” i zapisy § 23 rozporządzenia w sprawie standardów: *„Pomiarową osnowę wysokościową wyznacza się w postaci ciągów niwelacyjnych, w nawiązaniu do co najmniej dwóch punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej, metodami: 1) niwelacji geometrycznej; 2) niwelacji trygonometrycznej; 3) niwelacji satelitarnej wykonywanej metodą precyzyjnego pozycjonowania przy pomocy GNSS”* ;

- sprawozdanie techniczne: w pkt 4 nie dostosowane do wymogów zastosowanych technik pomiarowych (pomiar biegunowy), którego nie zastosowano przy pracach geodezyjnych; pod literą d) wskazano punkt osnowy pomiarowej pp14, na którym oparto pomiar a który to nie spełniający standardów ze względu na jego błąd położenia wykazany w dzienniku pomiaru; pod literą l) wykazano, że uzupełniono pierworysy i matryce mapy zasadniczej.

Należy zwrócić w tym miejscu uwagę, że zapis art. 53b ustawy stanowi – *„Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.”*- zatem prac takich wykonawca nie powinien wykonywać.

Ponadto w punkcie 6 sprawozdania nie odniesiono się do przekazywanej bazy roboczej.

Występujące nieprawidłowości winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

2. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia GN.6640.1851.2015 (str. 286 – 324 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
15.09.2015r.	15.09.2015r. data wpisana do elektron. rejestr zgłoszeń prac	brak	16.09.2015r	7488/2015- 16.09.2015 7580/2015- 18.09.2015r.	17.09.2015r. 18.09.2015r.	16.09.2015r.

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- niewłaściwy adresat zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10 911-16-80-379*” zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;

- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności.

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia,

- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji (taka opcja jest aktywna w systemie pzgik) uniemożliwia stwierdzenie, czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „*Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1.*

Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1851.2015_0214_K05 z dnia 16.09.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ust. 1 ustawy – „*Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały*”, w kontekście art.7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy - „*Śłużbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

- brak identyfikatorów materiałów zasobu, czym naruszono przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.*”;

- wydane do zgłoszonej pracy geodezyjnej kopie materiałów zasobu nie zawierają numerów ewidencyjnych materiału zasobu (np. kopie mapy ewidencji gruntów w skalach 1:500 i 1:5000 oraz kopie mapy zasadniczej i zbiór danych bazy danych EGiB z dnia 16.09.2015r.), co narusza § 32 ust. 5 cytowanego wyżej rozporządzenia sprawie organizacji.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „*Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy - „*Śłużbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO 7488/2015 z dnia 16.09.2015r.) i (DOO 7580/2015 z dnia 18.09.2015r.) - włączenie materiałów z wykonanej pracy geodezyjnej do zasobu nastąpiło w dniu 18.09.2015r.

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac .

- zawiadomienie o zakończeniu prac jest niezgodne z treścią zgłoszenia pracy geodezyjnej z dnia 15.09.2015r. W poz. 9 zgłoszenia pracy geodezyjnej jako cel wskazano geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych, w zawiadomieniu wskazano „inwentaryzację powykonawczą”;

- zawiadomienie o zakończeniu prac skierowano błędnie do „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami”. Zgodnie z brzmieniem art. 12a ustawy „Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)”.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych pozytywny, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości:

- kontrolującemu nie przekazano protokołu weryfikacji. Z „rejestrów zgłoszeń”, udostępnionego przez organ na potrzeby kontroli wynika, że dnia 18.09.2015r. zgłoszona praca GN.6640.1851.2015 została pozytywnie zweryfikowana w zakresie kompletności i zgodności z przepisami prawa zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji;

- spis dokumentów operatu technicznego nazwany w pracy geodezyjnej „*spisem operatu pomiarowego zgłoszonych prac geodezyjnych*” (określenie nie znajdujące odzwierciedlenia w przepisach z zakresu geodezji i kartografii) poza zbiorem 1851_2015.txt nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych*” oraz

zbiorów danych wynikających z § 71 ust. 2, pkt. 6 – „w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK”;

- w spisie dokumentów operatu technicznego ponumerowano karty a nie strony co jest naruszeniem § 71 ust. 3, pkt 3 rozporządzenia w sprawie standardów „Spis dokumentów operatu technicznego zawiera: numery stron zawierających dokument, w przypadku dokumentów papierowych, lub oznaczenie pliku, w przypadku dokumentów elektronicznych”;

- w spisie dokumentów operatu technicznego brak w pozycji „zawartość operatu w ustępie 5” raportu z harmonizacji zbiorów BDOT500, o której mowa w pkt. 6 litera g) sprawozdania technicznego.

Brak tych zbiorów danych i dokumentów elektronicznych winien skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- szkic polowy nr 1 nie zawiera wyników pomiarów liniowych do punktów granicznych działek o nr 162, 582; szkic nr 3 nie zawiera wyników pomiarów liniowych do punktów granicznych działek o nr 337/10, 337/5, 340/1, 490, czym naruszono § 71 ust. 5, pkt 2) – „wyniki pomiarów liniowych, w tym pomiarów kontrolnych, niewykazanych w dzienniku pomiarowym” rozporządzenia w sprawie standardów;

- szkic polowy nr 1 zawiera udokumentowaną zmianą przebiegu linii granicznej przez punkt 325 (nowy punkt nr v1) i zmianę położenia rowu o nr ewidencyjnym 489 (przesunięcie równoległe ~ 12 m wyznaczone punktami nr nr 5302, v3, v4, v5, 5304, 5305, 5303);

- brak w dokumentacji technicznej kopii dziennika pomiaru GNSS RTK/RTN;

- sprawozdanie techniczne w pkt 6 lit a) ust. 3 zawiera zakres materiałów wykorzystanych do wykonania pracy, który nie znajduje potwierdzenia w udostępnionych przez prowadzącego

zasób materiałów dotyczących osnowy wysokościowej i przypisanych licencjach do tych materiałów np. pkt osnowy o id: 1026. Określenie wysokości w układzie Kronsztad 86 armatury naziemnej urządzeń podziemnych (pikieta 109 - szkic połowy z dnia 17.09.2015r.) wykonano z dokładnością $m_h < 0,10m$, znacznie przekraczająca wymaganą standardami dokładność pomiaru $m_h < 0,02m$, co nie znalazło uzasadnienia i wyjaśnień w sprawozdaniu. Informacje zawarte w pkt. 6 lit c), lit. d), lit. j) są zapisami nie mającymi odzwierciedlenia w wykonanej pracy geodezyjnej, zaś informacja zapisana pod pkt. 6, lit. g) sprawozdania o wykonaniu harmonizacji zbiorów nie znajduje odzwierciedlenia w zbiorach danych przekazanych w wyniku wykonania pracy ani też przekazanej dokumentacji operatu technicznego (spis dokumentów).

Występujące nieprawidłowości winny skutkować dla Wykonawcy negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

3. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – **identyfikator zgłoszenia GN.6640.1753.2015** (str. 326 -345 akt kontroli);

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – modernizacja ewidencji gruntów i budynków.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
02.09.2015r.	02.09.2015r. data wpisana do elektron. rejestr zgłoszeń prac	brak	03.09.2015r	7079/2015- 03.09.2015	04.09.2015r.	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- niewłaściwy adresat zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10 911-16-80-379*” zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac*

kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...”;

- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;

- w poz. 9 zgłoszenia jako cel pracy wskazano modernizację ewidencji gruntów i budynków, co nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji technicznej powstałej w wyniku zgłoszonej pracy (procedura przeprowadzenia modernizacji egib opisana w art. 24a ustawy);

- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania prac, zawiera m.in. pozycje: Kod materiału zasobu 9.3 – nazwa materiału zasobu: zbiór danych bazy danych egib - opisowych i geometrycznych dotyczących działek i Kod materiału zasobu 9.6 – nazwa materiału zasobu: zbiór danych bazy danych egib – dotyczący podmiotów wykazanych w ewidencji gruntów i budynków. Organ w odpowiedzi na zamówienie udostępnia wykonawcy prac informacje w dokumencie nazwanym „**Zbiorem danych bazy danych EGiB**”, który zawiera się w **Kodzie materiału zasobu 9.1. Natomiast wykazana lista udostępnionych materiałów zasobu w DOO 7079/2015 z dnia 03.09.2015r. i w licencji nr GN.6640.1753.2015_0214_K05 z dnia 03.09.2015r. zawierają w swej treści dane dla Kodów 9.3 i 9.6.**

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia,

- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji (taka opcja jest aktywna w systemie pzgik) uniemożliwia stwierdzenie, czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „*Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1.*

Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1753.2015_0214_K05 z dnia 3.09.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ust.1 ustawy – „*Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy - „*Śłużbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

- **brak identyfikatorów materiałów zasobu**, czym naruszono przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.*”;

- wydane kopie materiałów zasobu nie zawierają nr ewidencyjnego materiału zasobu (np. kopie mapy ewidencji gruntów w skalach 1:500 i 1:5000 oraz kopia mapy zasadniczej), co narusza § 32 ust. 5 cytowanego wyżej rozporządzenia w sprawie organizacji;

- wydana licencja **GN.6640.1753.2015_0214_K05 z dnia 03.09.2015r.** nie obejmuje zbioru danych bazy danych EGiB z dnia 03.09.2015r.;

- brak podpisu organu lub osoby upoważnionej w imieniu organu do wydania licencji.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „*Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a

ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „*Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”,

- wydany *DOO 7079/2015* z dnia 03.09.2015r. nie obejmuje opłatą zbioru danych bazy danych EGIB z dnia 03.09.2015r., natomiast obejmuje opłatą dokumenty, których nie udostępniono wykonawcy prac.

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty (*DOO 7079/2015* z dnia 03.09.2015r.)

- dowód dokonania opłaty na podstawie *DOO* odnotowany przez system w dniu 04.09.2015r. wskazuje na udostępnienie materiałów przed dokonaniem wpłaty na konto Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, czym naruszono zapisy art. 40 d ust.3 ustawy „*Opłatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu*”.

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac .

- na zawiadomieniu o zakończeniu prac „modernizacji ewidencji gruntów” z dnia 30.09.2015r. organ dokonał adnotacji „operat przyjęto 30.09.2015r.”. Ponadto w tym samym druku zawiadomienia o zakończeniu prac wykonawca sporządzał „spis dokumentów operatu pomiarowego zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych”, w którym to spisie wnioskuje o przyjęcie do pzgik dokumentacji geodezyjno – kartograficznej objętej zgłoszeniem prac.... Zauważyć należy, że działanie takie nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa w zakresie geodezji i kartografii.

- zawiadomienie o zakończeniu prac skierowano błędnie do „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami”. Zgodnie z brzmieniem art. 12a ustawy „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)*”.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych pozytywny , pomimo stwierdzonych nieprawidłowości:

- protokół weryfikacji nie został załączony do operatu technicznego. Z „rejestru zgłoszeń” wynika że dnia 05.10.2015r. zgłoszona praca GN.6640.1851.2015 została pozytywnie zweryfikowana w zakresie kompletności i zgodności z przepisami prawa zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji i przyjęta do zasobu;

- spis dokumentów operatu technicznego nazwany w pracy geodezyjnej „*spisem dokumentów operatu pomiarowego zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych*” (określenie nie znajdujące odzwierciedlenia w przepisach z zakresu geodezji i kartografii) nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych*” oraz zbiorów danych wynikających z § 71 ust. 2, pkt. 6 – „*w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK*” ;

- w spisie dokumentów operatu technicznego ponumerowano karty a nie strony co jest naruszeniem § 71 ust. 3, pkt 3 rozporządzenia w sprawie standardów;

- w spisie dokumentów operatu technicznego wskazano mapę wywiadu terenowego, której brak w operacie;

- w spisie dokumentów operatu technicznego brak raportu z harmonizacji zbiorów BDOT500 o której mowa w pkt. 6 litera g) sprawozdania technicznego.

Brak tych zbiorów danych i dokumentów elektronicznych winien skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a

ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- kopia mapy zasadniczej w skali 1:500, która posłużyła do umieszczenia wyników wywiadu terenowego nie zawiera identyfikacji terenowej punktów osnowy geodezyjnej i znaków granicznych dla terenu objętego celem pracy. Nieprawidłowości powyższe stanowią naruszenie § 7 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów „*Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu:*
1) *identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych;*
2) *porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym*”;
- szkic polowy nie zawiera osnowy geodezyjnej, wyników pomiaru użytku gruntowego i urządzenia drogi np. rodzaju i zasięgu nawierzchni, czym naruszono § 71 ust. 5 – „*Treść szkicu polowego stanowią (...)*” rozporządzenia w sprawie standardów;
- sprawozdanie techniczne w pkt 6 lit a) ust. 1 zawiera zakres materiałów wykorzystanych do wykonania pracy, który nie znajduje potwierdzenia w spisie dokumentów operatu technicznego, np. obliczenie kontrolne użytku gruntowego, konturów klasyfikacyjnych o których mowa w lit. b) sprawozdania. Informacje zawarte w pkt. 6 lit c), lit. d), lit. j) są zapisami „wzoru sprawozdania standardowego” i nie mają swego odzwierciedlenia w wykonanej pracy geodezyjnej, zaś informacja zapisana pod pkt. 6, lit. g) sprawozdania o wykonaniu harmonizacji zbiorów nie znajduje odzwierciedlenia w zbiorach danych przekazanych w wyniku wykonania pracy ani dokumentacji operatu technicznego (spis dokumentów).

Występujące nieprawidłowości winny skutkować dla Wykonawcy negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

4. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia GN.6640.86.2015 (str. 347 – 422 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjne i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
14.01.2015r.	14.01.2015r. data wpisana do elektron. rejestr zgłoszeń prac	brak	15.01.2015r.	297/2015- 14.01.2015r. 4129/2015 - 22.05.2015r	16.01.2015r. 22.05.2015r	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- niewłaściwy adresat zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10 911-16-80-379*” zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;
- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;
- w poz. 9 zgłoszenia jako cel pracy podano: mapę z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej a pominięto drugi cel: mapę z projektem podziału;
- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania prac **nie obejmuje zbioru danych bazy danych egib – dane przedmiotowe (opisowe) wskazanych w DOO 297/2015 z dnia 14.01.2015r..** Powyższa sytuacja nie wynika ze zgłoszenia uzupełniającego (takowego brak w zgłoszeniu pracy geodezyjnej). Na przekazane Wykonawcy materiały zasobu wynikające z DOO z dnia 14.01.2015r. udzielono licencji nr GN.6640.86.2015_0214_K05 dopiero w dniu następnym, tj. 15.01.2015r. Wpłata dokonana na rachunek Starosty za udostępnienie materiałów w dniu 16.01.2015r. i brak udokumentowania terminu odbioru materiałów przez wykonawcę prac wskazuje na wykorzystanie materiałów bez dokonania opłaty i z naruszeniem warunków licencji. Powyższe ustalenia wskazują na **naruszenie art. 40c**

ustawy - „Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały...”.

- **brak zgłoszenia uzupełniającego i uzgodnienia innego terminu udostępnienia materiałów zasobu** na materiały udostępnione w dniu 18.03.2015r. w dokumencie **pn. „Zbiór danych bazy danych EGİB”**, czym naruszono art. 12 ust. 3 ustawy „Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępniania materiałów zasobu.”

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia,

- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie, czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.86.2015_0214_K05 z dnia 15.01.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ust.1 ustawy – „Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały”, w kontekście art. 7d ustawy „Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy -, „Służbę

Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”;

- **brak identyfikatorów materiałów zasobu**, czym naruszono przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji : *„Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.”;*
- licencja dla materiałów zasobu wynikających z *DOO 297/2015* z dnia 14.01.2015r. została utworzona 15.01.2015r., a opłata za udostępnione materiały zasobu dokonana została w dniu 16.01.2015r. ;
- wydane kopie materiałów zasobu nie zawierają nr ewidencyjnego materiału zasobu (np. Mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej 337/4), co narusza § 32 ust. 5 cytowanego rozporządzenia w sprawie organizacji;
- wydana licencja nr GN.6640.86.2015_0214_K05 nie obejmuje wydanego dokumentu pn. „Zbiór danych bazy danych EGiB” z dnia 18.03.2015r.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano *„Starostwo Powiatowe w Oleśnicy”* zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – *„Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...”*, w kontekście art. 7d ustawy *„Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...”* w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - *„Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”*,
- brak naliczenia opłaty wynikającej z wydanego dokumentu „Zbiór danych bazy danych EGiB” z dnia 18.03.2015r., czym naruszono art. 40d ust. 3 ustawy – *„Opłatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu lub przed wykonaniem czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1”* .

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia *DOO 297/2015* z dnia 14.01.2015r.

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac .

- zawiadomienie o zakończeniu prac geodezyjnych/kartograficznych „mapa z projektem podziału” jest niezgodne z treścią zgłoszenia pracy geodezyjnej z dnia 14.01.2015r., bowiem w poz. 9 zgłoszenia pracy geodezyjnej jako cel wskazano mapę z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że przy tym zgłoszeniu pracy zostały zrealizowane dwa cele, których wykonawca ani też organ nie identyfikuje, tj. : mapa z projektem podziału i mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej;
- brak daty wpływu do organu zawiadomienia o zakończeniu prac;
- w zawiadomieniu o wykonaniu zgłoszonych prac GN.6640.86.2015 Wykonawca prac nie wskazał baz danych, które zostaną zasilone przez nowe zmodyfikowane lub zweryfikowane zbiory danych, czym naruszył art. 12 ust. 1, pkt. 1 ustawy „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, przekazując: 1) zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1–5 i 8–10 oraz ust. 1b*”;
- w druku zawiadomienia o zakończeniu prac wykonawca sporządził „spis dokumentów operatu pomiarowego zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych”, w którym to spisie wnioskuje o przyjęcie do pzgik dokumentacji geodezyjno – kartograficznej objętej zgłoszeniem prac (...).Zauważyć należy, że działanie takie nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa w zakresie geodezji i kartografii;
- zawiadomienie o zakończeniu prac skierowano błędnie do „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami”. Zgodnie z brzmieniem art. 12a ustawy „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)*”.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych pozytywny pomimo stwierdzonych nieprawidłowości:

- kontrolującemu nie załączono protokołu weryfikacji do operatu technicznego objętego kontrolą. Datę weryfikacji 21.05.2015r. ustalono na podstawie elektronicznej wersji rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych.

- spis dokumentów operatu technicznego nazwany w pracy geodezyjnej „*spisem dokumentów operatu pomiarowego zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych*” zawiera „*prośbę o przyjęcie do pzgk dokumentacji geodezyjno-kartograficznej objętej zgłoszeniem prac*” – o identyfikatorze zgłoszenia prac: GN.6640.86.2015 (Goszcz – dz. 164/1, 170/1, 337/4 – mapa z projektem podziału)”, forma dokumentu nie znajduje odzwierciedlenia w przepisach z zakresu geodezji i kartografii i w pozycjach od 1-15 zawiera ponumerowane karty nie strony, ponadto, nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych*” oraz zbiorów danych wynikających z § 71 ust. 2, pkt. 6 – „*w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK*” .

Brak tych zbiorów danych i dokumentów elektronicznych winien skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- szkic polowy nie zawiera punktów osnowy geodezyjnej, wyników pomiarów liniowych, w tym pomiarów kontrolnych nie wykazanych w dzienniku pomiarowym dla dz. nr 162, 337/5, 337/10, 340/1, czym naruszono § 71 ust. 5, pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie standardów – „*treść szkicu polowego stanowią: 1) rysunek i oznaczenia osnowy pomiarowej*

oraz szczegółów terenowych objętych pomiarem oraz kierunek północy”; 2) wyniki pomiarów liniowych, w tym pomiarów kontrolnych, niewykazanych w dzienniku pomiarowym;

- przy podziale nieruchomości rolnej (działki 337/4) powstała działka 337/13 o powierzchni 0,1447 ha, czym naruszono wymagania art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami „Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele rolne i leśne, a w przypadku braku planu miejscowego do nieruchomości wykorzystywanych na cele rolne i leśne, chyba że dokonanie podziału spowodowałoby konieczność wydzielenia nowych dróg niebędących niezbędnymi drogami dojazdowymi do nieruchomości wchodzących w skład gospodarstw rolnych albo spowodowałoby wydzielenie działek gruntu o powierzchni mniejszej niż 0,3000 ha.” Zatem w myśl zapisów art. 93 ust 2a ustawy o „Podział nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele rolne i leśne, a w przypadku braku planu miejscowego wykorzystywanych na cele rolne i leśne, powodujący wydzielenie działki gruntu o powierzchni mniejszej niż 0,3000 ha, jest dopuszczalny, pod warunkiem że działka ta zostanie przeznaczona na powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub dokonana zostanie regulacja granic między sąsiadującymi nieruchomościami. W decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości określa się termin na przeniesienie praw do wydzielonych działek gruntu, który nie może być dłuższy niż 6 miesięcy od dnia, w którym decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości stała się ostateczna.”

Organ weryfikując przekazaną przez Wykonawcę prac dokumentację nie zważy na powyższe, co skutkuje pozytywnym wynikiem weryfikacji;

- brak w dokumentacji dzienników pomiaru sytuacyjnego – „Geodezyjne pomiary sytuacyjne, mające na celu wznowienie znaków granicznych lub wyznaczenie punktów granicznych, wykonuje się przy wykorzystaniu danych obserwacyjnych określających położenie tych znaków lub punktów granicznych w oparciu o osnowę pomiarową, jaka była wykorzystana do pozyskania tych danych. Wznowione znaki graniczne lub wyznaczone punkty graniczne, po ich stabilizacji lub zamarkowaniu, podlegają ponownemu pomiarowi w oparciu o poziomą osnowę geodezyjną lub pomiarową osnowę sytuacyjną”, czym naruszono zapisy § 30 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów;

- mapa z projektem podziału nieruchomości zawiera oznaczenia niezgodne z treścią § 9 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości – np. wykaz zmian danych ewidencyjnych – synchronizacja, projektowanie podziału;

- ze szkicu polowego nr 2(3) wynika, że rów o nr ewidencyjnym 489 jest przesunięty około 12m w kierunku południowym względem położenia wykazanego na mapie wywiadu terenowego i danych liczbowych wykazanych w dokumentacji źródłowej (zarys pomiarowy). Właściciel rowu o nr 489 nieobecny przy czynnościach przyjęcia granic;

- dołączony do operatu technicznego dokument „protokół badania ksiąg wieczystych” został sporządzony z datą 3 kwietnia 2015r., po wykonaniu prac w terenie – co może wskazywać na zastosowanie błędnej procedury przyjęcia granic do podziału nieruchomości;

- protokoły z czynności przyjęcia granic nieruchomości:

a) protokół z dnia 27.03.2015r., dotyczy działki 170/1, został sporządzony z naruszeniem przepisów prawa w zakresie wykonywania podziałów nieruchomości w oparciu o przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wykonawca prac w protokole zapisuje iż „przyjęcie granic nastąpiło według stanu prawnego w katastrze nieruchomości”, czym narusza zasady opisane w §6 rozporządzenia w sprawie podziałów nieruchomości *„przyjęcie granic nieruchomości podlegającej podziałowi następuje w wyniku badania :1) księgi wieczystej nieruchomości podlegającej podziałowi oraz innych dokumentów określających stan prawny nieruchomości; 2) danych wykazanych w katastrze nieruchomości”*,

- brak dowodów zawiadomień o czynnościach przyjęcia granic nieruchomości, czym narusza się zapisy §6 rozporządzenia w sprawie podziałów nieruchomości: *„w przypadku, gdy granice nieruchomości podlegającej podziałowi przyjmuje się na podstawie danych wykazanych w katastrze nieruchomości należy zawiadomić o tych czynnościach właścicieli bądź użytkowników wieczystych nieruchomości podlegających podziałowi oraz właścicieli bądź użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiadujących z nieruchomością podlegającą podziałowi; do zawiadomień stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące zawiadomień w postępowaniu o rozgraniczenie nieruchomości”*;

b) protokół z dnia 3.04.2015r. dotyczący podziału nieruchomości rolnej/leśnej oznaczonej jako działka 164/1 pn. *„Protokół z czynności przyjęcia granic, wyniesienia projektu podziału nieruchomości przeznaczonej na cele rolne/leśne i utrwalenie na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych”* w oparciu o przepisy art. 32 i art. 39 ustawy. Ponadto wykonawca prac przywołuje, iż *„przyjęcie granic wyżej oznaczonej nieruchomości nastąpiło według stanu prawnego lub uwidocznionego w katastrze nieruchomości”*. Protokół tak sporządzony nie znajduje uzasadnienia w obecnie obowiązujących przepisach prawa w zakresie geodezji i kartografii. Jednocześnie zauważyć należy, że w przywoływanym art. 39 ustawy opisano procedurę związaną ze wznowieniem znaków granicznych, przywołując przy prowadzeniu

tych prac do zasad zawiadamiania zainteresowanych stron zapisy art. 32 ustawy. Zwrócić przy tym uwagę należy, że treść protokołu z czynności wznowienia znaków granicznych, o którym mowa w art. 32 ust. 4 ustawy, opisana jest w §30 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów.

c) protokół z dnia 3.04.2015r. dotyczący podziału nieruchomości nr 337/4 przeznaczonej na cele rolne/leśne pn. „*Protokół z czynności przyjęcia granic, wyniesienia projektu podziału nieruchomości przeznaczonej na cele rolne/leśne i utrwalenie na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*”. Kolejny protokół w którym przewidziano wykonanie różnych czynności przy zgłoszonej pracy geodezyjnej, opatrzony jedną datą w której to ustalono przebieg granic nieruchomości, „przyjęto granice nieruchomości do podziału”, wyznaczono punkty graniczne ujawnione w ewidencji gruntów i budynków i wyznaczono nowe punkty graniczne wydzielonych działek gruntu nie ujawnione w katastrze;

- w przyjętej do zasobu dokumentacji znajduje się dokument **z dnia 17.06.2015r.** nazwany „*Protokół utrwalenia na gruncie nowo wyznaczanych punktów granicznych*”, sporządzony w celu realizacji postanowień § 14, § 15 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości. Zwrócić uwagę należy, że wykonawca prac zawiadomił o zakończeniu pracy geodezyjnej **w dniu 21.05.2015r.** i dokumentacja została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zatem prace związane z czynnościami utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych zostały wykonane bez zgłoszenia pracy geodezyjnej;

- sprawozdanie techniczne w pkt 1a niezgodne z treścią pozycji 9 zgłoszenia pracy geodezyjnej GN.6640.86.2015. W punkcie 6 litera c) zawarta jest standardowa informacja o użytym sprzęcie, która nie znajduje odzwierciedlenia w zastosowanych technikach pomiarowych przy tej pracy geodezyjnych. Przebieg pracy w sprawozdaniu opisany lakonicznie, nie odniesiono się do czynności, które faktycznie wykonano - czyli ustalenia granic, pominięto informacje dotyczące sprzeczności w materiałach zasobu dotyczące położenia znaków granicznych, brak informacji w zakresie położenia w terenie i na mapie rowu nr 489.

Występujące nieprawidłowości winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

5. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia GN.6640.1421.2015 (str. 424 – 474 akt kontroli)

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – mapa z projektem podziału nieruchomości.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
15.07.2015r.	15.07.2015r. data wpisana do elektron. rejestru zgłoszeń prac	brak	15.07.2015r	5664/2015-15.07.2015r. 5684/2015 - 15.07.2015 7423/2015-15.09.2015r.	15.07.2015r. 15.07.2015r. 16.09.2015r.	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- niewłaściwy adresat zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10 911-16-80-379*” zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;

- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;

- w poz. 9 zgłoszenia jako cel pracy podano: mapę z projektem podziału nieruchomości, co jest niezgodne z „*diagramem PZG_ModelZasobuGiK-słowniki*” z rozporządzenia w sprawie organizacji, który definiuje cel jako *mapę z projektem podziału*.

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia,

- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie, czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „*Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów*”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1421.2015_0214_K05 z dnia 15.07.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ust. 1 ustawy – „*Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy – „*Śłużbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

- **brak identyfikatorów materiałów zasobu**, czym naruszono przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.*”

- brak licencji dla materiałów zasobu dotyczących danych podmiotowych wykorzystanych przy przyjęciu granic nieruchomości;

- wydane kopie materiałów zasobu nie zawierają nr ewidencyjnego materiału zasobu, daty i osoby sporządzającej kopię (np. kopia mapy zasadniczej, na której dokonano wywiadu terenowego), co narusza § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument (DOO 5664/2015, 5684/2015, 7423/2015) - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „*Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „*Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”,

5) Pobieranie opłat:

- brak Dokumentu Obliczenia Opłaty dotyczącego naliczenia opłaty wynikającej z danych podmiotowych wykazanych w protokole przyjęcia granic nieruchomości z dnia 15.07.2015r., czym naruszono art. 40d ust. 3 ustawy – „*Opłatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu lub przed wykonaniem czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1*”
- opłatę wynikającą z DOO 7423/2015 dokonano w dniu 16.07.2015, czyli dokument mapa z projektem podziału id: P.0214.2015.1335 z dnia 15.07.2015 został wydany podmiotowi przed pobraniem opłaty.

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac .

- zawiadomienie o zakończeniu prac geodezyjnych/kartograficznych z dnia 15.07.2015r.

Jak wynika z zawiadomienia o zakończeniu prac geodezyjnych wszystkie czynności techniczne włącznie z przekazaniem dokumentacji technicznej do zasobu wykonano w ciągu tego samego dnia pracy, począwszy od jej zgłoszenia.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych pozytywny pomimo stwierdzonych nieprawidłowości:

Protokół weryfikacji operatu technicznego dotyczącego mapy z podziałem nieruchomości o id: GN.6640.1421.2015 sporządzony w dniu 15.07.2015r. nie zawiera uwag w zakresie

kompletności operatu technicznego pomimo wykazanych poniżej braków w przekazanej dokumentacji:

- brak zawiadomienia i potwierdzenia zawiadomienia zainteresowanych o czynnościach przyjęcia granic nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 78 obr. Dąbrowa, gm. Oleśnica, pomimo wykonania tych czynności na gruncie, czym naruszono § 71 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów : „ 2. *W skład operatu technicznego wchodzi:*

1) szkice polowe i dzienniki pomiarowe;

2) protokoły przyjęcia granic, protokoły ustalenia granic, kopie protokołów granicznych oraz aktów ugody, protokoły wznowienia znaków granicznych, protokoły wyznaczenia punktów granicznych;

3) dowody doręczeń zawiadomień i kopie doręczeń wezwań;

(...)”;

- dziennik pomiaru GNSS zawiera atrybuty czasowe świadczące o tym, że pomiar wykonano dnia 15.07.2015 w godz.: 16.03-17.01 tj. po godzinach pracy Starostwa Powiatowego w Oleśnicy a zawiadomienie o zakończeniu pracy id: **(GN.6640.1321.2015)** wpłynęło w godzinach urzędowania, tak więc dziennik pomiaru nie wchodził w skład operatu technicznego i z tego też względu operat techniczny był niekompletny, co wyklucza pozytywną weryfikację wykazaną w protokole weryfikacji;

- brak protokołu z czynności wyznaczenia nowych punktów granicznych, czym naruszono § 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

W zawiadomieniu o wykonaniu zgłoszonych prac GN.6640.86.2015 oraz w spisie dokumentów operatu technicznego Wykonawca prac nie wskazał baz danych, jedynie w sprawozdaniu wspomniał o przygotowaniu pliku do skartowania (prawdopodobnie *.txt) na sekcji nr 6.151.15.13.1, 3, które zostaną zasilone przez nowe, zmodyfikowane lub zweryfikowane zbiory danych, czym naruszył art. 12 ust. 1, pkt. 1 ustawy „ *Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, przekazując:*

1) zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1–5 i 8–10 oraz ust. 1b;”

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii,

w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- szkic polowy nie zawiera punktów osnowy geodezyjnej, czym naruszono § 71 ust. 5, pkt 1) „treść szkicu polowego stanowią: 1) rysunek i oznaczenia osnowy pomiarowej oraz szczegółów terenowych objętych pomiarem oraz kierunek północy” rozporządzenia w sprawie standardów;

- protokół z czynności przyjęcia granic nieruchomości:

a) protokół z dnia 15.07.2015r. zawiera pieczęć geodety uprawnionego bez podpisu. Przeprowadzając czynności przyjęcia na gruncie granic nieruchomości należało zawiadomić zainteresowanych i udokumentować skuteczność doręczenia zawiadomienia. Tych dokumentów brak w składzie operatu technicznego, czym naruszono § 6 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r w sprawie sposobu i trybu podziałów;

b) brak w protokole przyjęcia granic nieruchomości informacji dotyczących podmiotów - właścicieli nieruchomości sąsiednich np. dz. o nr 222, 210/2 i informacji w zakresie przedmiotu danych dz. o nr 222, 210/2;

c) brak podpisu na protokole osoby kierującej pracami, wskazanej w zgłoszeniu pracy geodezyjnej w poz. 8, czym naruszono zapisy §7 rozporządzenia w sprawie podziałów nieruchomości;

- sprawozdanie techniczne w pkt 1 jest niezgodne z treścią pozycji 9 zgłoszenia pracy geodezyjnej GN.6640.1421.2015. W punkcie 4 wskazano datę zgłoszenia pracy nie określając daty jej zakończenia. W punkcie 5 sprawozdania technicznego wykazano, że nowe punkty graniczne wynikające z podziału działki nr 78 stabilizowano rurkami żelaznymi. Tym samym należy uznać, że stabilizację tych punktów granicznych przeprowadzono z naruszeniem § 14 i § 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości „*Ostateczna decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości stanowi podstawę do: wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi, według zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości*” i „*z czynności o których mowa w § 14 pkt 2 sporządza się protokół, który zawiera ...*”.

W punkcie 5 litera b) sprawozdania technicznego podano błędną informację dotyczącą pomiaru na punktach kontrolnych wskazując (1009, 1012) gdy tymczasem w dzienniku pomiaru GNSS wskazano punkty osnowy (1015, 1018).

- **spis dokumentów operatu technicznego** nazwany w pracy geodezyjnej „*operat techniczny*” oznaczony identyfikatorem zgłoszenia pracy: GN.6640.1421.2015, numerem ewidencyjnym materiału zasobu: P.0214.2015.1355 jest zgodny z wymaganiami § 71 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów ... za wyjątkiem pkt. 3), gdyż przy numeracji porządkowej dokumentów ponumerowano karty a nie strony i nie oznaczono plików dla dokumentów elektronicznych wynikających z § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych*” oraz zbiorów danych wynikających z § 71 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia w sprawie standardów – „*w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK*”.

Wszystkie czynności techniczne związane z wykonaną pracą geodezyjną, tj. :

- a) zgłoszenie pracy geodezyjnej,
- b) uzgodnienie materiałów zasobu przydatnych do wykonania pracy geodezyjnej,
- c) dokonanie opłaty za materiały zasobu, pobranie tych materiałów i licencji na materiały,
- d) analizę materiałów zasobu do przyjęcia granic nieruchomości,
- e) zawiadomienie zainteresowanych o czynnościach przyjęcia granic nieruchomości,
- f) wykonanie niezbędnych obliczeń, pomiar kontrolny punktów osnowy geodezyjnej i identyfikacja terenowa punktów granicznych (wywiad terenowy),
- g) przyjęcie granic nieruchomości do podziału nieruchomości i sporządzenie protokołu przyjęcia granic,
- h) pomiar znaków i punktów granicznych metodą GNSS (RTN w sieci stacji referencyjnych ASG-EUPOS),
- i) złożenie zawiadomienia o zakończeniu pracy geodezyjnej wraz z operatem technicznym,
- j) weryfikacja operatu technicznego i sporządzenie protokołu weryfikacji,
- k) włączenie wyników pracy geodezyjnej do zasobu i aktualizacja baz danych,

l) uwierzytelnienie materiałów dla zamawiającego

wykonano w ciągu 1 dnia tj. 15.07.2015r.

Ponadto na szkicu polowym znajduje się pieczęć wraz z podpisem geodety uprawnionego, który nie był przez wykonawcę prac upoważnionym do prowadzenia jakichkolwiek czynności na tym obiekcie.

Występujące nieprawidłowości winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

6. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia GN.6640.1899.2015 (str. 476 – 596 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – mapa do celów projektowych.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
24.09.2015r.	24.09.2015r. data wpisana do elektron. rejestru zgłoszeń prac	brak	24.09.2015r 28.09.2015	7715/2015- 24.09.2015r. 77807/2015 - 28.09.2015 8106/2015- 08.10.2015r.	25.08.2015r. 28.09.2015r. Brak informacji	brak brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- brak druku zgłoszenia pierwotnego pracy geodezyjnej, niektóre informacje zaczerpnięto z „elektronicznego rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych – od 12.07.2014r. do 30.09.2015r.” i raportu „Zgłoszenie uzupełniające file://localhost/U:/Dominika/Szczegoly08.htm” ;

- zgłoszenie pierwotne zgodnie z „elektronicznym rejestrem zgłoszeń prac geodezyjnych” dotyczy obiektu w obrębie „Oleśnica[021401_1.0002]”, zaś zgłoszenia uzupełniające do zgłoszenia o id: GN.6640.1899.2015 dodają nowe obszary opracowania odległe od opracowania pierwotnego od 6 do 16km;

- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na

zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności.

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1899.2015_0214_K05 z dnia 24.09.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ust. 1 ustawy – „Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały”, w kontekście art.7d ustawy „Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b ustawy - „Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”;

- licencja GN.6640.1899.2015_0214_K05 obejmuje wykaz współrzędnych i wysokości punktów osnowy geodezyjnej (2 punkty o nr 6.150.15-1082PB1 i nr 6.150.15-1082PB2) i mapę zasadniczą w postaci wektorowej na obiekty Bierutów, Oleśnicę, Sątók, Smolną i Zimnice) a licencja uzupełniająca na obiekty Dobroszyce, Krzeczyn);

- w obu licencjach występuje **brak identyfikatorów materiałów zasobu**, czym naruszono przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji „Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac.”

- brak licencji dla materiałów zasobu (4 punkty osnowy);

- wydane kopie materiałów zasobu nie zawierają nr ewidencyjnego materiału zasobu, daty i osoby sporządzającej (np. mapa wywiadu terenowego sporządzona na kopii treści materiału

państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego), co narusza § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji .

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- błędna nazwa organu sporządzającego dokumenty - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „*Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „*Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”,
- dokument *DOO 7715/2015 z dnia 24.09.2015r. w poz. 1 wskazuje, że do pracy o id: GN.6640.1899.2015 wskazano i naliczono opłatę za 6 punktów osnowy geodezyjnej, co jest niezgodne z licencją nr GN.6640.1899.2015_0214_K05 wystawioną dla 2 punktów osnowy.*

5) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac .

- 6 zawiadomień od 25.09.2015 do 29.09.2015 o zakończeniu **części prac** dotyczy obiektów położonych na terenie powiatu oleśnickiego oddalonych znacznie od siebie.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych pozytywny pomimo stwierdzonych nieprawidłowości:

- brak protokołu weryfikacji dla pracy w zgłoszeniu pierwotnym id: GN.6640.1899.2015
Przyjąć należy, że skoro dokumentacja techniczna, zbiory danych i rezultaty wykonanej pracy w dniach 29 i 30 września 2015r. włączono do zasobu to wynik weryfikacji w protokole weryfikacji w zakresie kompletności i zgodności z przepisami w geodezji i kartografii był pozytywny;
- brak protokołów weryfikacji dla pracy w zgłoszeniu uzupełniającym do id: GN.6640.1899.2015;

- nie można ustalić, czy odniesiono się do zawiadomień o wykonaniu części zgłoszonych prac id: GN.6640.1899.2015, które nie są częściami zgłoszenia pierwotnego, gdyż dotyczą zupełnie innych obszarów nie powiązanych z obszarem w zgłoszeniu pierwotnym. Stanowią odrębną dokumentację techniczną wykonaną dla obiektów, które powinny zostać objęte odrębnymi zgłoszeniami pierwotnymi;
- 6 odrębnych spisów dokumentów operatów technicznych nazwanych w pracy geodezyjnej np. „zawartością operatu geodezyjnego – mapa do celów projektowych – Zimnica dz. ” (określenie nie znajdujące odzwierciedlenia w przepisach z zakresu geodezji i kartografii, zmiana po myślniku wskazuje obiekt lub obręb) nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z § 62 – *„Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych”* oraz zbiorów danych wynikających z § 71 ust. 2, pkt. 6 – *„w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK”* rozporządzenia w sprawie standardów.

Brak tych zbiorów danych i dokumentów elektronicznych winien skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- mapa wywiadu terenowego nie zawiera identyfikacji terenowej punktów osnowy geodezyjnej i znaków granicznych dla terenu objętego celem pracy, powyższe stanowią naruszenie § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – *„Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu:*
 - 1) *identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych;*
 - 2) *porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym”;*

- z dzienników pomiaru metodą GNSS RTK/RTN w sieci SmatNet wynika, że dwa punkty (wyszczególnione w licencji nr GN.6640.1899.2015_0214_K05 z dnia 24.09.2015) osnowy geodezyjnej 3 klasy (poboczniaki, położone na terenie miasta Oleśnicy) wykorzystano jako punkty kontrolne dla wszystkich obszarów objętych zgłoszeniami uzupełniającymi. Odległość między obiektem w zgłoszeniu pierwotnym a obiektami w zgłoszeniach uzupełniających jest od 6km do 16km. Położenie punktów kontrolnych (osnowy 3 klasy) wykorzystanych w pracy geodezyjnej względem poszczególnych obszarów i obiektów znacznie przekracza 5 km i jest naruszeniem § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów *„Przed rozpoczęciem lub w trakcie każdej sesji pomiarowymi technikami kinematycznymi RTK oraz RTN wykonuje się pomiar kontrolny na co najmniej dwóch punktach poziomej osnowy geodezyjnej, zlokalizowanych w odległości nie większej niż 5 km od punktów będących przedmiotem pomiaru.”*;

- szkice polowe nie zawierają punktów osnowy geodezyjnej, wyników pomiarów liniowych, w tym pomiarów kontrolnych nie wykazanych w dzienniku pomiarowym, czym naruszono § 71 ust. 5, pkt 1) rozporządzenia w sprawie standardów – *„treść szkicu polowego stanowią: 1) rysunek i oznaczenia osnowy pomiarowej oraz szczegółów terenowych objętych pomiarem oraz kierunek północy”* ;

- dzienniki pomiaru GNSS RTK/RTN – brak pomiaru kontrolnego do osnowy wysokościowej (szkic Bierutów dz. 2/7), czym naruszono § 16 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów – *„błąd średni wysokości punktów pomiarowej osnowy wysokościowej wykorzystywanej do określenia wysokości szczegółów terenowych, o których mowa w § 35 ust. 2 pkt 2 lit. a i b, nie może być większy niż 0,02 m”* i § 23 rozporządzenia w sprawie standardów - *„Pomiarową osnowę wysokościową wyznacza się w postaci ciągów niwelacyjnych, w nawiązaniu do co najmniej dwóch punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej, metodami: 1) niwelacji geometrycznej; 2) niwelacji trygonometrycznej; 3) niwelacji satelitarnej wykonywanej metodą precyzyjnego pozycjonowania przy pomocy GNSS”*;

- atrybuty czasowe pomiaru we wszystkich 6 dziennikach pomiaru świadczą, że ten sam odbiornik GNSS znajdował się jednocześnie na 6 obiektach w skrajnym przypadku oddalonych od siebie o 21 km. Dzienniki pomiaru są kompilacją pomiarów i nie stanowią udokumentowania pomiaru, czym naruszono § 29 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów *„Wyniki pomiarów szczegółów terenowych oraz dodatkowe informacje o obiektach objętych pomiarem utrwalą się w dziennikach obserwacyjnych oraz na szkicach polowych z zastosowaniem symboli graficznych określonych w przepisach wydanych na*

podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy, w postaci dokumentów analogowych lub elektronicznych.”

Występujące nieprawidłowości i uchybienia winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

7. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – **identyfikator zgłoszenia : DZ 5236 / 2014;**

KERG 2144-64/2014 (str. 598 – 658 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – wznowienie znaków granicznych.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
23.09.2014r.	26.09.2014r.	brak	brak licencji	2.10.2014r.	Brak informacji	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia :

- Kontrolującemu udostępniono dwa druki zgłoszenia dla tej samej pracy geodezyjnej; pierwsze zgłoszenie wykonane zostało na formularzu sporządzonym w oparciu o przepisy ustawy, które przestały obowiązywać z dniem 12 lipca 2014r., natomiast drugi egzemplarz zgłoszenia pracy geodezyjnej (zgłoszenie pierwotne) sporządzony został na formularzu ZG, zgodnym z obowiązującym w dacie zgłoszenia pracy *rozporządzeniem w sprawie formularzy*;
- wskazano niewłaściwego adresata zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy Referat Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Sycowie, ul. Mickiewicza 1, 56-500 Syców*”, zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy, - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;
- organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny w wierszu 7 posługuje się nieprawidłowym oznaczeniem kancelaryjnym DZ5236/2014 przy określeniu identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych. Mając na względzie zapisy *rozporządzenia w sprawie organizacji*, obowiązującego od 8 stycznia 2014r., (załącznik nr 1- specyfikacja pojęciowego modelu danych systemu pzgik) przy określeniu klasy obiektu „PZG Zgłoszenie” dla atrybutu

„identyfikator zgłoszenia prac” należy stosować „ciąg znaków zgodny z oznaczeniem nadanym zgłoszeniu prac w systemie kancelaryjnym jednostki organizacyjnej prowadzącej zasób”. Należy zatem odnieść się do zapisów rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, które określa zasady znakowania spraw – tu mamy do czynienia z zasadami nadawania identyfikatorów zgłoszeniom prac geodezyjnych:

§ 1. 2. Czynności kancelaryjne są wykonywane w systemie tradycyjnym lub w systemie EZD.

§ 3. W podmiocie obowiązuje bezdziennikowy system kancelaryjny, oparty na wykazie akt.

§ 4. Dokumentacja nadsyłana i składana w podmiocie oraz w nim powstająca dzieli się ze względu na sposób jej rejestrowania i przechowywania na:

1) tworzącą akta spraw;

2) nietworzącą akt spraw.

§ 5. 1. Dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która została przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak sprawy.

2. Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy.

3. Znak sprawy zawiera następujące elementy:

1) oznaczenie komórki organizacyjnej;

2) symbol klasyfikacyjny z wykazu akt;

3) kolejny numer sprawy, wynikający ze spisu spraw;

4) cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym sprawa się rozpoczęła.

*4. Poszczególne elementy znaku sprawy umieszcza się w kolejności, o której mowa w ust. 3, i oddziela kropką w następujący sposób: **ABC.123.77.2011**, gdzie:*

1) ABC to oznaczenie komórki organizacyjnej;

2) 123 to symbol klasyfikacyjny z wykazu akt;

3) 77 to liczba określająca siedemdziesiątą siódmą sprawę rozpoczętą w 2011 r. w komórce organizacyjnej oznaczonej ABC, w ramach symbolu klasyfikacyjnego 123;

4) 2011 to oznaczenie roku, w którym sprawa się rozpoczęła.

5. Oznaczenie komórki organizacyjnej, stanowiące element znaku sprawy, może być przyporządkowane w jednym roku kalendarzowym tylko do jednej komórki organizacyjnej, niezależnie od zmian organizacyjnych w podmiocie.

- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;

- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych nie zawiera identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu - jest to informacja obligatoryjna w momencie gdy materiały są udostępniane za pomocą systemu teleinformatycznego – zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie formularzy, w kontekście art. 12 ust. 2 pkt 5 ustawy: „Zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiera listę zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac”.

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia;

- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia.

Kontrolującemu nie udostępniono licencji upoważniającej wykonawcę prac geodezyjnych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty 5236/2014 z dnia 2.10.2014r., godz. 12:14:20

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały

zasobu odpłatnie ...”, w kontekście art. 7d ustawy „Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”;

- w dokumencie obliczenia opłaty organ w wierszu 3 posługuje się nieprawidłowym oznaczeniem kancelaryjnym 2144-64/2014 przy określeniu identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych. Mając na względzie zapisy rozporządzenia w sprawie organizacji (załącznik nr 1 - specyfikacja pojęciowego modelu danych systemu pzgik) przy określeniu klasy obiektu „PZG Zgłoszenie” poprzez atrybut „identyfikator zgłoszenia prac” należy stosować „ciąg znaków zgodny z oznaczeniem nadanym zgłoszeniu prac w systemie kancelaryjnym jednostki organizacyjnej prowadzącej zasób”.

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO 5236/2014 z dnia 02.10.2014r.).

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych .

- brak informacji o dacie wpływu zawiadomienia o wykonaniu całości prac;

- zawiadomienie wykonawca prac błędnie kieruje do „Starostwa Powiatowego w Oleśnicy Ref.Wydz.geod. i Gosp.Nieruch. w Sycowie”. Zgodnie z brzmieniem art. 12a ustawy „Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)”;

- brak informacji w zawiadomieniu odnośnie danych treści operatu technicznego w zakresie zbiorów danych zasilających bazy danych prowadzonych przez organ.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

- pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych:

Badając kompletność operatu technicznego należy posłużyć się zapisami § 71 ust. 1 i ust.2 rozporządzenia w sprawie standardów:

§ 71. 1. Całość dokumentacji zawierającej rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowania tych pomiarów kompletuje się w postaci operatu technicznego i przekazuje się do PZGiK.

2. W skład operatu technicznego wchodzi:

1) szkice polowe i dzienniki pomiarowe;

2) protokoły przyjęcia granic, protokoły ustalenia granic, kopie protokołów granicznych oraz aktów ugody, protokoły wznowienia znaków granicznych, protokoły wyznaczenia punktów granicznych;

3) dowody doręczeń zawiadomień i kopie doręczeń wezwań;

4) sprawozdanie techniczne;

5) dokumenty zawierające wyniki pomiaru, w tym kopie map do celów prawnych, kopie map do celów projektowych oraz opisy topograficzne punktów osnowy pomiarowej;

6) pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK;

7) wykazy zmian danych ewidencyjnych;

8) inne dokumenty lub ich uwierzytelnione kopie pozyskane i wykorzystane przez wykonawcę;

9) spis dokumentów operatu technicznego.

Weryfikacja (brak daty sporządzenia protokołu) przeprowadzona przez osobę działającą w imieniu organu (z up. Starosty Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Referat w Sycowie Bogusław Mikołajczyk - brak upoważnienia organu do wykonywania czynności weryfikacji) pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przedłożonej dokumentacji, nieprawidłowości:

- spis dokumentów operatu technicznego (operat nazwany przez wykonawcę prac operatem pomiarowym) zawiera skorowidz akt, z podziałem na zasoby: przejściowy, użytkowy i bazowy, co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie standardów, które stanowią: *§ 71. 1. Całość dokumentacji zawierającej rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowania tych pomiarów kompletuje się w postaci operatu technicznego i przekazuje się do PZGiK. i § 71.3. Spis dokumentów operatu technicznego zawiera: 1) nazwę wykonawcy; 2) liczbę porządkową*

i nazwę dokumentu; 3) numery stron zawierających dokument, w przypadku dokumentów papierowych, lub oznaczenie pliku, w przypadku dokumentów elektronicznych; 4) imię, nazwisko i podpis osoby, która sporządziła spis dokumentów operatu technicznego; 5) datę sporządzenia spisu dokumentów operatu technicznego.

- operat techniczny nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z obowiązku nałożonego zapisami § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych*” oraz zbiorów danych wynikających z zapisu § 71 ust. 2, pkt. 6 – „*w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK*” .

Powyższe nieprawidłowości powinny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- mapa wywiadu terenowego (nazwana przez wykonawcę „porównaniem mapy z terenem”) nie zawiera identyfikacji terenowej znaków granicznych dla terenu objętego zakresem pracy, czym narusza się zapisy § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu:*

1) identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych;
2) porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym” ;

- szkic polowy zawiera w treści „wykaz współrzędnych punktów” opracowany w dniu 29.09.2014r. z wykorzystaniem aplikacji WinKalk. Wskazano na nim również, iż prace terenowe zostały wykonane w dniu 30.09.2014r., a prace kameralne (skartował, wykreślił)

w dniu 5.09.2014r. Powyższe informacje wskazują, iż wykonawca prac geodezyjnych wcześniej wykonał prace kameralne niż prace terenowe na wskazanym obiekcie, ponadto prace kameralne wykonał przed zgłoszeniem pracy geodezyjnej do organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – czym naruszono zapisy art. 12 ust. 1. pkt 3 ustawy: „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom...*”. Na szkicu polowym znajduje się również klauzula, umieszczona przez organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny na materiałach zasobu wpisanych do ewidencji materiałów zasobu, która jest niezgodna z treścią wzoru klauzuli umieszczonej w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie organizacji*;

- dziennik pomiaru GNSS RTK/RTN – daty pomiarów 2011-04-08; 2012-08-23; 2014-09-22 wskazują na prowadzenie prac na obiekcie przed ich zgłoszeniem do organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – czym naruszono zapisy art. 12 ust. 1. pkt 3 ustawy: „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom...*”;

- sprawozdanie techniczne :

- nie zawiera treści zawartych w § 71 ust. 7 *rozporządzenia w sprawie standardów*: „*Sprawozdanie techniczne, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, zawiera: 1) określenie celu oraz zakresu rzeczowego i terytorialnego wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych; 2) oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej; 3) imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który wykonał prace geodezyjne lub kartograficzne; 4) imiona i nazwiska oraz numery świadectw nadania i zakresy uprawnień zawodowych osób, które wykonywały samodzielne funkcje przy realizacji prac geodezyjnych lub kartograficznych; 5) okres, w jakim wykonywane były prace geodezyjne lub kartograficzne; 6) opis przebiegu i rezultatów wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych, zawierający w szczególności: a) zakres wykorzystania materiałów PZGiK, b) zastosowane technologie i metody pomiarowe; 7) informację o rezultacie porównania opracowanej mapy z treścią ortofotomapy, o którym mowa w § 63 ust. 2; 8) informację dotyczącą przekazywanej bazy roboczej.*”

- Wykonawca wskazuje, iż wykonuje pracę „wznowienie granic”, co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie organizacji, które w załączniku nr 1, przy określeniu „Diagram: PZG_ModelZasobuGiK- słowniki” precyzuje cel pracy jako: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych;

- Wykonawca posługuje się numerem KERG i DZ, nie zważając iż z dniem 8 stycznia 2014r. obowiązujące przepisy rozporządzenia w sprawie organizacji definiują zgłoszenie pracy geodezyjnej poprzez jej identyfikator (opisane wyżej, w pkt1) przy ocenie treści zgłoszenia pracy geodezyjnej);

- Cel wykonania prac geodezyjnych wykonawca wskazuje jako „stabilizacja granic”, czym narusza zapisy rozporządzenia w sprawie organizacji, które w załączniku nr 1, przy określeniu „*Diagram: PZG_ModelZasobuGiK- słowniki*” precyzuje cel pracy jako: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych;

- Wykonawca wskazuje, że prace geodezyjne zostały wykonane na podstawie instrukcji, warunków technicznych G-2;G-4;K-1;O-3;O-4 – które przestały obowiązywać w dniu wejścia w życie rozporządzenia w sprawie standardów (tj.22 grudnia 2011r.);

- W pkt 6 sprawozdania wykonawca prac wpisuje, iż dokonał: „rozgraniczenia, okazania granic, pomiaru granic stanu władania na gruncie, podziału działki – co jest niezgodne z określonym celem w zgłoszeniu pracy geodezyjnej;

- W pkt. 10 sprawozdania wpisano, iż prace zostały rozpoczęte w dniu 30.09.2014r. a zakończono prace polowe w dniu 30.09.2014r., kameralnie 02.10.2014r. co jest sprzeczne z datami znajdującymi się na szkicu polowym;

- Z przedłożonego kontrolującemu operatu technicznego nie wynika, aby wykonawca prac po otrzymaniu materiałów zasobu dokonał ich analizy, czym naruszony został zapis § 6 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*: „*Przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych wykorzystuje się materiały PZGiK, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych, zwanego dalej „wykonawcą”, pod względem dokładności, aktualności i kompletności, wskazują na ich przydatność do wykonania pomiarów*”;

- przedłożony w operacie technicznym wykaz współrzędnych punktów granicznych zawiera ich atrybuty, określone jako: ZRD5 (źródło danych o położeniu punktu granicznego-zatwierdzone projekty podziału nieruchomości lub scalenia i podziału nieruchomości); BPP1 (błąd średni położenia punktu granicznego względem osnowy geodezyjnej 1 klasy w przedziale 0,00-0,10) STB4 (kod stabilizacji – znak naziemny i podziemny). Mając na względzie ustalenia dotyczące braku analizy materiałów i zapisy § 15 *rozporządzenia w sprawie standardów* „*Przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych dopuszcza się stosowanie metod, technologii i technik pomiarowych innych niż określone przepisami rozporządzenia, jeżeli te metody, technologie i techniki zapewnią uzyskanie danych obserwacyjnych z wymaganą dokładnością, a jednocześnie wykonawca*

przedstawi w sprawozdaniu technicznym opis tych metod, technologii i technik wraz z matematyczną analizą dokładności danych obserwacyjnych” należy stwierdzić, że wartości atrybutów dla punktów granicznych zostały określone w sposób nieprawidłowy (np. punkt graniczny, oznaczony na szkicu polowym jako 1384 jako „p”, następnie opisany w sprawozdaniu technicznym jako punkt zamarkowany palikiem drewnianym – w wykazie współrzędnych oznaczony jako punkt stabilizowany znakiem naziemnym i podziemnym);

- w skład operatu technicznego wchodzi dokument sporządzony przez wykonawcę prac a nazwany „Protokół z czynności przyjęcia granic nieruchomości dla działki 547 obr. Dziadowa Kłoda”. W skład tego dokumentu wchodzi również „Protokół wznowienia granic nieruchomości dla działki 312 obręb Dziadowa Kłoda” sporządzony w oparciu o zapisy „Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 1998r. w sprawie trybu dokonywania podziałów nieruchomości oraz sposobu sporządzania i rodzajów dokumentów wymaganych w tym postępowaniu (Dz. U. Nr 25, poz. 130)”. Należy stwierdzić, iż przedłożony protokół został sporządzony w oparciu o nieobowiązujące w dacie wykonania pracy geodezyjnej przepisy prawa. Procedura sporządzenia protokołu z czynności wznowienia znaków granicznych opisana jest w art. 39 ustawy: „*1. Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne, ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy.*

2. Wznowienia znaków granicznych dokonują, na zlecenie zainteresowanych, podmioty, o których mowa w art. 11.

3. O czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony. Do zawiadomień stosuje się przepisy art. 32 ust. 1–4.

*4. Z czynności wznowienia znaków granicznych sporządza się **protokół**.*

Treść protokołu wznowienia znaków granicznych bądź wyznaczenia punktów granicznych zawierają zapisy § 39 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów:

Wyniki wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych zamieszcza się w protokole, o którym mowa w art. 39 ust. 4 ustawy, zawierającym:

1) oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej;

2) identyfikator oraz nazwę obrębu ewidencyjnego;

3) numery działek ewidencyjnych, do których należą wznawiane znaki graniczne lub wyznaczane punkty graniczne;

4) imię i nazwisko oraz numer świadectwa nadania uprawnień geodety sporządzającego protokół;

5) datę sporządzenia protokołu;

6) wskazanie przepisów, na podstawie których wykonane zostały czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

7) oznaczenie dokumentów, na podstawie których dokonano wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

8) imiona i nazwiska właścicieli nieruchomości, użytkowników wieczystych lub innych władających ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków albo osób ich reprezentujących biorących udział w czynnościach wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych, a także osób prawidłowo zawiadomionych o tych czynnościach, ale nieobecnych podczas wykonywania czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

9) oznaczenie punktów granicznych objętych czynnościami wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych z uwzględnieniem oznaczeń tych punktów w operacie ewidencyjnym;

10) opis sposobu stabilizacji lub markowania punktów granicznych;

11) oświadczenia osób, o których mowa w pkt 8, dotyczące czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

12) szkic określający położenie wznowionych znaków granicznych lub wyznaczonych punktów granicznych w odniesieniu do granic działek ewidencyjnych i trwałych szczegółów terenowych;

13) wzmiankę o odczytaniu dokumentu przed podpisaniem;

14) omówienie skreśleń i poprawek;

15) podpis geodety sporządzającego protokół oraz podpisy osób, o których mowa w pkt 8, na każdej stronie protokołu.

Ust. 5. W przypadku gdy protokół wznowienia znaków granicznych lub protokół wyznaczenia punktów granicznych dotyczy znaków lub punktów granicznych związanych z wieloma nieruchomościami, podpisy osób, o których mowa w ust. 4 pkt 8, wymagane są na tych stronach protokołu, które zawierają informacje dotyczące znaków lub punktów granicznych związanych z nieruchomościami stanowiącymi ich własność, przedmiot użytkowania wieczystego lub innej formy władania ujawnionej w ewidencji, oraz na ostatniej stronie protokołu.

Stwierdzić należy również, że uchybiono przy sporządzaniu tego protokołu terminom związanym z prowadzeniem czynności dotyczących wznowienia znaków granicznych, gdyż zgodnie z zapisami art. 32 ust.1 ustawy : „*Wezwanie do stawienia się na gruncie doręcza się stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem*”, gdyż prace geodezyjne zostały rozpoczęte w dniu 30.09.2014r. i zakończone w dniu 2.10.2014r. (jak informuje wykonawca w sprawozdaniu technicznym).

Występujące nieprawidłowości winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

8. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – **identyfikator zgłoszenia : GN.6640.1366.2015** (str. 660 – 800 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – mapa z projektem podziału nieruchomości.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjno-wysokościowe i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
06.07.2015r.	brak	brak	27.07.2015r.	27.07.2015r.	29.07.2015r.	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia:

- w wierszu 1 wpisano imię i nazwisko wykonawcy prac i jednocześnie wpisano numer NIP, który zgodnie z formularzem ZG z *rozporządzenia w sprawie formularzy* winien być wpisany w wierszu nr 3;
- wskazano niewłaściwego adresata zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10* zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy, - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;
- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;

- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych nie zawiera identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu - jest to informacja obligatoryjna w momencie gdy materiały są udostępniane za pomocą systemu teleinformatycznego – zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie formularzy, w kontekście art. 12 ust. 2 pkt 5 ustawy: *Zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiera listę zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac”.*

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia;
- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – *„Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów”.*

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1366.2015_0214_K05 z dnia 27.07.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ustawy – *„Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały”,* w kontekście art. 7d ustawy *„Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...”* w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b *„ Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta*

wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”;

- brak identyfikatorów materiałów zasobu, czym narusza się przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji – „Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac”.

W licencji, w miejscu przeznaczonym na wpisywanie identyfikatora, organ nie wpisuje żadnej informacji - czym narusza zasady opisane § 32 ust.5 rozporządzenia w sprawie organizacji, poprzez zaniechanie ciążącego na nim obowiązku wynikającego z zapisów :

„Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac”. Zasady nadawania identyfikatorów materiałom zasobu opisane zostały w § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji „ Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, składa się z 4 członów oddzielonych kropkami, z których: 1) pierwszy jest literą: a) C – w przypadku centralnej części zasobu, b) W – w przypadku wojewódzkiej części zasobu, c) P – w przypadku powiatowej części zasobu; 2) drugi jest identyfikatorem TERYT obszaru podziału terytorialnego kraju (województwa, powiatu lub gminy), który należy do właściwości miejscowej organu prowadzącego ewidencję materiałów zasobu; 3) trzeci jest czterocyfrową liczbą oznaczającą rok, w którym nastąpiło przyjęcie materiału do zasobu; 4) czwarty jest kolejną liczbą naturalną, wyróżniającą materiał zasobu w ewidencji materiałów zasobu w danym roku kalendarzowym”

Zatem mając na względzie informację – pouczenie - zawarte w treści licencji, iż zgodnie z art. 48a ustawy „ Kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów” - trudno byłoby wykazać, które materiały zasobu zostały wykorzystane niezgodnie z zasadami określonymi w teźże licencji.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty 5418/2015 z dnia 27.07.2015r.,

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „Organy

prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...”, w kontekście art. 7d ustawy „Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”;

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO 5418/2015 z dnia 27.07.2015r.).

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych.

- brak informacji o dacie wpływu zawiadomienia o wykonaniu całości prac;
- zawiadomienie wykonawca prac błędnie kieruje do „Starostwa Powiatowego w Oleśnicy Ref.Wydz.geod. i Gosp.Nieruch. w Sycowie”. Zgodnie z brzmieniem art. 12a ustawy „Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)”;
- brak informacji w zawiadomieniu odnośnie danych treści operatu technicznego w zakresie zbiorów danych zasilających bazy danych prowadzonych przez organ.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Z protokołu weryfikacji sporządzonego w dniu 6.08.2015r. wynika, iż wykonawca prac geodezyjnych przekazał dokumentację zawierającą zbiory danych i inne materiały podlegające weryfikacji w dniu 5.08.2015r.

Weryfikacja przeprowadzona przez osobę działającą w imieniu organu (z up. Starosty Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Referat w Sycowie Bogusław Mikołajczyk - brak upoważnienia organu do wykonywania czynności weryfikacji) pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych / kartograficznych uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przedłożonej dokumentacji, nieprawidłowości:

- spis dokumentów operatu technicznego (operat nazwany przez wykonawcę prac operatem pomiarowym) zawiera skorowidz akt, z podziałem na zasoby: przejściowy, użytkowy i bazowy, co jest niezgodne z zapisami *rozporządzenia w sprawie standardów*, które stanowią: § 71. 1. *Całość dokumentacji zawierającej rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowania tych pomiarów kompletuje się w postaci operatu technicznego i przekazuje się do PZGiK. i § 71.3. Spis dokumentów operatu technicznego zawiera: 1) nazwę wykonawcy; 2) liczbę porządkową i nazwę dokumentu; 3) numery stron zawierających dokument, w przypadku dokumentów papierowych, lub oznaczenie pliku, w przypadku dokumentów elektronicznych; 4) imię, nazwisko i podpis osoby, która sporządziła spis dokumentów operatu technicznego; 5) datę sporządzenia spisu dokumentów operatu technicznego.*

- operat techniczny nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z obowiązku nałożonego zapisami § 62 *rozporządzenia w sprawie standardów* – „Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych” oraz zbiorów danych wynikających z zapisu § 71 ust. 2, pkt. 6 – „w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK” .

Powyższe nieprawidłowości powinny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- mapa wywiadu terenowego (nazwana przez wykonawcę „porównanie z terenem”) nie zawiera identyfikacji terenowej znaków granicznych dla terenu objętego zakresem pracy,

czym narusza się zapisy § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu:*

- 1) *identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych;*
- 2) *porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym*” ;

- sprawozdanie techniczne :

- nie zawiera treści zawartych w § 71 ust. 7 rozporządzenia w sprawie standardów: „*Sprawozdanie techniczne, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, zawiera: 1) określenie celu oraz zakresu rzeczowego i terytorialnego wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych; 2) oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej; 3) imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który wykonał prace geodezyjne lub kartograficzne; 4) imiona i nazwiska oraz numery świadectw nadania i zakresy uprawnień zawodowych osób, które wykonywały samodzielne funkcje przy realizacji prac geodezyjnych lub kartograficznych; 5) okres, w jakim wykonywane były prace geodezyjne lub kartograficzne; 6) opis przebiegu i rezultatów wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych, zawierający w szczególności: a) zakres wykorzystania materiałów PZGiK, b) zastosowane technologie i metody pomiarowe; 7) informację o rezultacie porównania opracowanej mapy z treścią ortofotomapy, o którym mowa w § 63 ust. 2; 8) informację dotyczącą przekazywanej bazy roboczej.*”

- Wykonawca wskazuje, że prace geodezyjne zostały wykonane na podstawie instrukcji, warunków technicznych- G-2;G-4;K-1;O-3, O-4 – które przestały obowiązywać w dniu wejścia w życie *rozporządzenia w sprawie standardów* (tj. 22 grudnia 2011r.);

- W pkt 6 sprawozdania wykonawca prac wpisuje iż dokonał: „rozgraniczenia, okazania granic, pomiaru granic stanu władania na gruncie, podziału działki – co jest niezgodne z określonym celem w zgłoszeniu pracy geodezyjnej;

- Z przedłożonego kontrolującemu operatu technicznego nie wynika, aby wykonawca prac po otrzymaniu materiałów zasobu dokonał ich analizy, czym naruszony został zapis § 6 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*: „*Przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych wykorzystuje się materiały PZGiK, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych, zwanego dalej „wykonawcą”, pod względem dokładności, aktualności i kompletności, wskazują na ich przydatność do wykonania pomiarów*”. Z operatu technicznego nie wynika w jaki sposób i z jakich materiałów zasobu wyznaczano w terenie punkty graniczne;

- przedłożony w operacie technicznym wykaz współrzędnych punktów granicznych zawiera ich atrybuty, określone jako: ZRD5 (źródło danych o położeniu punktu granicznego-

zatwierdzone projekty podziału nieruchomości lub scalenia i podziału nieruchomości); BPP1 (błąd średni położenia punktu granicznego względem osnowy geodezyjnej 1 klasy w przedziale 0,00-0,10) STB4 (kod stabilizacji – znak naziemny i podziemny). Mając na względzie ustalenia dotyczące braku analizy materiałów, a także zapisy § 15 rozporządzenia w sprawie standardów *„Przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych dopuszcza się stosowanie metod, technologii i technik pomiarowych innych niż określone przepisami rozporządzenia, jeżeli te metody, technologie i techniki zapewnią uzyskanie danych obserwacyjnych z wymaganą dokładnością, a jednocześnie wykonawca przedstawi w sprawozdaniu technicznym opis tych metod, technologii i technik wraz z matematyczną analizą dokładności danych obserwacyjnych”* należy stwierdzić, że wartości atrybutów dla punktów granicznych zostały określone w sposób nieprawidłowy (np. punkt graniczny, oznaczony na szkicu polowym nr 60 ”RM”, następnie opisany w sprawozdaniu technicznym jako punkt w którym wbito rurkę metalową – w wykazie współrzędnych oznaczono jako punkt stabilizowany znakiem naziemnym i podziemnym);

- w skład operatu technicznego wchodzi dokument sporządzony przez wykonawcę prac, a nazwany „Protokół z czynności wznowienia granic nieruchomości dla działki 665 obręb Ślizów” sporządzony w dniu 1 sierpnia 2015r. w oparciu o zapisy „Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 1998r. w sprawie trybu dokonywania podziałów nieruchomości oraz sposobu sporządzania i rodzajów dokumentów wymaganych w tym postępowaniu (Dz. U. Nr 25, poz.130)”. Należy stwierdzić, iż przedłożony protokół został sporządzony w oparciu o nieobowiązujące w dacie wykonania pracy geodezyjnej przepisy prawa. Procedura sporządzenia protokołu z czynności wznowienia znaków granicznych opisana jest w art. 39 ustawy: *„1. Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne, ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy.*

2. Wznowienia znaków granicznych dokonują, na zlecenie zainteresowanych, podmioty, o których mowa w art. 11.

3. O czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony. Do zawiadomień stosuje się przepisy art. 32 ust. 1–4.

4. Z czynności wznowienia znaków granicznych sporządza się protokół.

W przedłożonym operacie technicznym brak dokumentów stwierdzających dochowanie terminów przy sporządzaniu protokołu w związku z prowadzeniem czynności dotyczących

wznowienia znaków granicznych (zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ustawy: „*Wezwanie do stawienia się na gruncie doręcza się stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem*”) – jeżeli takie czynności faktycznie były prowadzone.

Należy zauważyć, iż przy dokonywaniu podziałów nieruchomości na podstawie przepisów ustawy ogn, należy stosować zapisy §7 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu podziałów, stanowiące w ust. 1, iż „*z czynności przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi sporządza się protokół, o którym mowa w art. 97 ust. 1a pkt 5*”;

- w skład operatu technicznego wchodzi „Protokół utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych” sporządzony w dniu 22 sierpnia 2015r. w oparciu o zapisy „Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 1998r. w sprawie trybu dokonywania podziałów nieruchomości oraz sposobu sporządzania i rodzajów dokumentów wymaganych w tym postępowaniu (Dz. U. Nr 25, poz.130)”. Należy stwierdzić, iż przedłożony protokół został sporządzony w oparciu o nieobowiązujące w dacie wykonania pracy geodezyjnej przepisy prawa, gdyż ostateczna decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości stanowi podstawę do wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi, według zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego - zgodnie z zapisami §14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz.U. Nr 268, poz.2663).

- pomiar szczegółów terenowych I grupy wykonywano metodą biegunową i metodą ortogonalną bez zachowania zasad opisanych w § 29 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów: „*Przy pomiarze szczegółów terenowych I grupy wykonuje się pomiar kontrolny polegający na:*

1) drugim, niezależnym wyznaczeniu położenia szczegółów lub

2) pomiarze odległości pomiędzy dwoma punktami sytuacyjnymi objętymi pomiarem (miary czołowe), lub

3) pomiarze odległości pomiędzy punktem objętym pomiarem a innym punktem wyznaczonym z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy.”

(np. punkty sytuacyjne stanowiące narożniki budynku 58 i 59 policzone na prostej 56-57);

- powierzchnie działek ewidencyjnych określano w m² z precyzją zapisu do 0,01 m² (obliczenia), naruszając zapisy § 62 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib „Pole powierzchni działek ewidencyjnych określa się w hektarach z precyzją zapisu do 0,0001 ha”;

- wykonawca prac geodezyjnych przygotował i sam sporządził dokument „wypis i wyrys”, działając jako organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, naruszając zapisy art. 22 ust.1 ustawy *„Ewidencję gruntów i budynków oraz gleboznawczą klasyfikację gruntów prowadzą starostowie”*. Zwrócić uwagę należy również, że w obecnie obowiązującym stanie prawnym, mając na względzie zapisy art. 24 ust. 3 ustawy *„Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: 1) wypisów z rejestrów (...), 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej (...)”*.

Występujące nieprawidłowości winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

8. Uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych

Wniosek z dnia 5.08.2015r. o uwierzytelnienie został złożony przez wykonawcę prac do Starostwa Powiatowego w Oleśnicy RWGiGN w Sycowie, co jest niezgodne z zapisami art. 12 ust. 5 ustawy: *„Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, ... uwierzytelnia dokumenty opracowane na podstawie wykonanych prac geodezyjnych, jeżeli w sprawie tego uwierzytelnienia został złożony wniosek (...)”*. Ze złożonego wniosku nie wynika, jakie dokumenty winny być uwierzytelnione. Organ wystawił DOO 6292/2015 w dniu 18.08.2015r., natomiast opłata za czynności uwierzytelnienia nastąpiła w dniu 19.08.2015r., przy czym dokumenty (mapy z projektem podziału nieruchomości) uwierzytelniał w dniu 6.08.2015r., czym naruszył zapisy §3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwierzytelniania „Z chwilą otrzymania wniosku o uwierzytelnienie dokumentów właściwy organ wystawia Dokument Obliczenia Opłaty (...)”*.

Wpłata do organu nastąpiła w dniu 19.08.2015r.

9. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia : GN.6640.1549.2015 (str. 802 – 878 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych.

Rodzaj zgłaszanych prac – pomiary sytuacyjne i przetwarzanie rezultatów tych pomiarów.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
03.08.2015r.	brak	brak	06.08.2015r.	07.08.2015r.	7.08.2015r.	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia:

- w wierszu 3 nie wskazano identyfikatora wykonawcy prac geodezyjnych (informacja obligatoryjna gdy materiały zasobu udostępniane są za pomocą systemu teleinformatycznego);
- wskazano niewłaściwego adresata zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10* zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy, - „*Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...*”;
- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcję kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;
- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych nie zawiera identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu - jest to informacja obligatoryjna w momencie gdy materiały są udostępniane za pomocą systemu teleinformatycznego – zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie formularzy, w kontekście art. 12 ust. 2 pkt 5 ustawy: *Zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiera listę zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac”.*

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia;
- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „*Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów*”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.1549.2015_0214_K05 z dnia 6.08.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ustawy – „*Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b „*Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

- brak identyfikatorów materiałów zasobu, czym narusza się przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji – „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac*”.

W licencji, w miejscu przeznaczonym na wpisywanie identyfikatora, organ nie wpisuje żadnej informacji - czym narusza zasady opisane § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji, poprzez zaniechanie ciążącego na nim obowiązku wynikającego z zapisów:

„*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac*”.

Zatem mając na względzie informację – pouczenie - zawarte w treści licencji, iż zgodnie z art. 48a ustawy „*Kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim,*

podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów” - trudno byłoby wykazać, które materiały zasobu zostały wykorzystane niezgodnie z zasadami określonymi w tejże licencji.

- licencja o numerze GN.6640.1549.2015_0214_K05 z dnia 6.08.2015r. została wydana przed uiszczeniem opłaty za udostępnione materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, czym naruszono zapisy art. 40d ust.3 ustawy „Opłatę pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu lub przed wykonaniem czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1”. Ponadto licencja została podpisana przez osobę nie posiadającą stosownego upoważnienia organu.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty 6207/2015 z dnia 07.08.2015r.

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano „Starostwo Powiatowe w Oleśnicy” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – „Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...”, w kontekście art. 7d ustawy „Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - „Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”;

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO 6207/2015 z dnia 07.08.2015r.).

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych .

- brak informacji o dacie wpływu do organu zawiadomienia o wykonaniu całości prac;
- zawiadomienie wykonawca prac błędnie kieruje do „Starostwa Powiatowego w Oleśnicy ODGK Syców”. Zgodnie z brzmieniem art.12a ustawy „Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)”;
- brak informacji w zawiadomieniu odnośnie danych treści operatu technicznego w zakresie zbiorów danych zasilających bazy danych prowadzonych przez organ.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego został sporządzony w dniu 11.09.2015r.

Weryfikacja przeprowadzona przez osobę działającą w imieniu organu (z up. Starosty Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Referat w Sycowie Bogusław Mikołajczyk - brak upoważnienia organu do wykonywania czynności weryfikacji) pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych /kartograficznych uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przedłożonej dokumentacji, nieprawidłowości:

- spis dokumentów operatu technicznego (operat nazwany przez wykonawcę prac operatem pomiarowym) zawiera skorowidz akt - co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie standardów, które stanowią: § 71. 1. *Całość dokumentacji zawierającej rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowania tych pomiarów kompletuje się w postaci operatu technicznego i przekazuje się do PZGiK. i § 71.3. Spis dokumentów operatu technicznego zawiera: 1) nazwę wykonawcy; 2) liczbę porządkową i nazwę dokumentu; 3) numery stron zawierających dokument, w przypadku dokumentów papierowych, lub oznaczenie pliku, w przypadku dokumentów elektronicznych; 4) imię, nazwisko i podpis osoby, która sporządziła spis dokumentów operatu technicznego; 5) datę sporządzenia spisu dokumentów operatu technicznego.*

- operat techniczny nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z obowiązku nałożonego zapisami § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych” oraz zbiorów danych wynikających z zapisu § 71 ust. 2, pkt. 6 – „w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK” .

Powyższe nieprawidłowości powinny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- mapa wywiadu terenowego (nazwana przez wykonawcę „mapą wywiadu”) nie zawiera identyfikacji terenowej znaków granicznych dla terenu objętego zakresem pracy, czym narusza się zapisy § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – „*Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu:*
1) *identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych;*
2) *porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym*” ;

- sprawozdanie techniczne :

- nie zawiera treści zawartych w § 71 ust. 7 rozporządzenia w sprawie standardów: „*Sprawozdanie techniczne, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, zawiera: 1) określenie celu oraz zakresu rzeczowego i terytorialnego wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych; 2) oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej; 3) imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który wykonał prace geodezyjne lub kartograficzne; 4) imiona i nazwiska oraz numery świadectw nadania i zakresy uprawnień zawodowych osób, które wykonywały samodzielne funkcje przy realizacji prac geodezyjnych lub kartograficznych; 5) okres, w jakim wykonywane były prace geodezyjne lub kartograficzne; 6) opis przebiegu i rezultatów wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych, zawierający w szczególności: a) zakres wykorzystania materiałów PZGiK, b) zastosowane technologie i metody pomiarowe; 7) informację o rezultacie porównania opracowanej mapy z treścią ortofotomapy, o którym mowa w § 63 ust. 2; 8) informację dotyczącą przekazywanej bazy roboczej.*”

- Wykonawca wskazuje, iż wykonuje pracę „wznowienie granic”, co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie organizacji, które w załączniku nr 1, przy określeniu „*Diagram: PZG_ModelZasobuGiK- słowniki*” precyzuje cel pracy jako: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych;

- Wykonawca wskazuje, że prace geodezyjne zostały wykonane na podstawie instrukcji, warunków technicznych- G-2;G-4;K-1;O-3;O-4 – które przestały obowiązywać w dniu wejścia w życie rozporządzenia w sprawie standardów (tj.22 grudnia 2011r.);

- Z przedłożonego kontrolującemu operatu technicznego nie wynika, aby wykonawca prac po otrzymaniu materiałów zasobu dokonał ich analizy, czym naruszony został zapis § 6 ust.1 rozporządzenia w sprawie standardów : *„Przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych wykorzystuje się materiały PZGiK, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych, zwanego dalej „wykonawcą”, pod względem dokładności, aktualności i kompletności, wskazują na ich przydatność do wykonania pomiarów”;*

- w sprawozdaniu technicznym umieszczono informację, iż „stare granice wznowiono zgodnie z op.6/93. W pkt st kd 200, st kd 205 odnaleziono betonowe znaki graniczne, pkt 201a, 202a, 203a, 2014a wznowiono r. metalową. punkty w/w zamierzono na osnowę wyższej klasy (III klasa)”. Analizując przywoływane przez wykonawcę prac materiały źródłowe stanowiące operat techniczny 171/11/9-6/93 należy stwierdzić, iż punkty graniczne o numerach od 200-205 zostały wyznaczone w oparciu o punkty osnowy pomiarowej (punkty 127 i 128). Zasady wznowienia znaków granicznych opisane zostały w § 39 rozporządzenia w sprawie standardów: *„ ust. 1. Geodezyjne pomiary sytuacyjne, mające na celu wznowienie znaków granicznych lub wyznaczenie punktów granicznych, wykonuje się przy wykorzystaniu danych obserwacyjnych określających położenie tych znaków lub punktów granicznych w oparciu o osnowę pomiarową, jaka była wykorzystana do pozyskania tych danych.*

ust. 2. W przypadku niezachowania się osnowy pomiarowej, o której mowa w ust. 1, na skutek zniszczenia lub przemieszczenia jej punktów albo braku możliwości jej odtworzenia, geodezyjne pomiary sytuacyjne, mające na celu wznowienie znaków granicznych lub wyznaczenie punktów granicznych, wykonuje się w oparciu o: 1) opisy topograficzne tych punktów granicznych lub 2) współrzędne tych punktów granicznych po ich uprzednim zharmonizowaniu w drodze matematycznej transformacji z układem odniesienia określonym przez punkty poziomej osnowy geodezyjnej oraz pomiarowej osnowy sytuacyjnej.

ust. 3. Wznowione znaki graniczne lub wyznaczone punkty graniczne, po ich stabilizacji lub zamarkowaniu, podlegają ponownemu pomiarowi w oparciu o poziomą osnowę geodezyjną lub pomiarową osnowę sytuacyjną.”

Z dokumentów przedłożonych przez wykonawcę prac w operacie technicznym nie wynika, aby takie czynności były prowadzone. Zatem wykonawca prac działaniem takim naruszył w/w zasady dotyczące wznawiania znaków granicznych.

- w skład operatu technicznego wchodzi dokument sporządzony przez wykonawcę prac a nazwany „Protokół z czynności przyjęcia granic nieruchomości ”sporządzony w oparciu o zapisy „Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 1998r. w sprawie trybu dokonywania podziałów nieruchomości oraz sposobu sporządzania i rodzajów dokumentów wymaganych w tym postępowaniu (Dz. U. Nr 25, poz.130). Należy stwierdzić, iż przedłożony protokół został sporządzony w oparciu o nieobowiązujące w dacie wykonania pracy geodezyjnej przepisy prawa. Procedura sporządzenia protokołu z czynności wznowienia znaków granicznych opisana jest w art. 39 ustawy: *„1. Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne, ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy.*

2. Wznowienia znaków granicznych dokonują, na zlecenie zainteresowanych, podmioty, o których mowa w art. 11.

3. O czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony. Do zawiadomień stosuje się przepisy art. 32 ust. 1–4.

4. Z czynności wznowienia znaków granicznych sporządza się protokół.

Treść protokołu wznowienia znaków granicznych bądź wyznaczenia punktów granicznych zawierają zapisy § 39 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów:

„Wyniki wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych zamieszcza się w protokole, o którym mowa w art. 39 ust. 4 ustawy, zawierającym:

1) oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej;

2) identyfikator oraz nazwę obrębu ewidencyjnego;

3) numery działek ewidencyjnych, do których należą wznawiane znaki graniczne lub wyznaczane punkty graniczne;

4) imię i nazwisko oraz numer świadectwa nadania uprawnień geodety sporządzającego protokół;

5) datę sporządzenia protokołu;

6) wskazanie przepisów, na podstawie których wykonane zostały czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

7) oznaczenie dokumentów, na podstawie których dokonano wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

8) imiona i nazwiska właścicieli nieruchomości, użytkowników wieczystych lub innych władających ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków albo osób ich reprezentujących

biorących udział w czynnościach wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych, a także osób prawidłowo zawiadomionych o tych czynnościach, ale nieobecnych podczas wykonywania czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

9) oznaczenie punktów granicznych objętych czynnościami wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych z uwzględnieniem oznaczeń tych punktów w operacie ewidencyjnym;

10) opis sposobu stabilizacji lub markowania punktów granicznych;

11) oświadczenia osób, o których mowa w pkt 8, dotyczące czynności wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych;

12) szkic określający położenie wznowionych znaków granicznych lub wyznaczonych punktów granicznych w odniesieniu do granic działek ewidencyjnych i trwałych szczegółów terenowych;

13) wzmiankę o odczytaniu dokumentu przed podpisaniem;

14) omówienie skreśleń i poprawek;

15) podpis geodety sporządzającego protokół oraz podpisy osób, o których mowa w pkt 8, na każdej stronie protokołu.

Ust. 5. W przypadku gdy protokół wznowienia znaków granicznych lub protokół wyznaczenia punktów granicznych dotyczy znaków lub punktów granicznych związanych z wieloma nieruchomościami, podpisy osób, o których mowa w ust. 4 pkt 8, wymagane są na tych stronach protokołu, które zawierają informacje dotyczące znaków lub punktów granicznych związanych z nieruchomościami stanowiącymi ich własność, przedmiot użytkowania wieczystego lub innej formy władania ujawnionej w ewidencji, oraz na ostatniej stronie protokołu”.

Występujące nieprawidłowości winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

10. Zgłoszenie pracy geodezyjnej – identyfikator zgłoszenia : GN.6640.971.2015 (str. 880 - 965 akt kontroli).

Cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac – aktualizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB).

Rodzaj zgłaszanych prac – inny.

Forma zgłoszenia – za pomocą aplikacji.

Data zgłoszenia	Data wpływu	Data uzgodnienia	Data wystawienia licencji	Data sporządzenia DOO	Data wpłaty	Data odbioru dokumentów
17.05.2015r.	brak	brak	23.06.2015r.	23.06.2015r.	Brak inform.	brak

1) Poprawność treści przyjętego zgłoszenia

- w wierszu 1 wpisano imię i nazwisko wykonawcy prac i jednocześnie wpisano numer NIP, który zgodnie z formularzem ZG z rozporządzenia w sprawie formularzy winien być wpisany w wierszu nr 3;
- w wierszu nr 6 wskazano niewłaściwego adresata zgłoszenia pracy geodezyjnej – podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy 56-400 Oleśnica, Słowackiego 10, 911-16-80-379; zamiast Starostę Oleśnickiego – co jest naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy, - „Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem właściwym miejscowo starostom ...”*;
- w poz. 8 zgłoszenia wpisano imię i nazwisko osoby, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcje kierownika tych prac, ze wskazaniem numeru oraz zakresu uprawnień zawodowych, nie wypełniono pozycji w zakresie powierzonych czynności;
- w poz. 14 zgłoszenia podana przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych nie zawiera identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu - jest to informacja obligatoryjna w momencie gdy materiały są udostępniane za pomocą systemu teleinformatycznego – zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie formularzy, w kontekście art. 12 ust. 2 pkt 5 ustawy: *Zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiera listę zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac”*.
- w wierszu 15 podpis odrębny składa osoba, która nie jest wykonawcą prac geodezyjnych; nie jest również wskazana przez wykonawcę, jako osoba, której powierza się samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcję kierownika prac.

2) Terminowość uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnienia ich kopii:

- brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia;
- brak udokumentowania odbioru materiałów zasobu i dokumentacji uniemożliwia stwierdzenie czy była to osoba upoważniona w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Powyższe uchybienia stanowią naruszenie art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy – „*Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą, o której mowa w art. 40a ust. 1. Organ, który otrzymał zgłoszenie, może uzgodnić z wykonawcą inny termin udostępnienia materiałów*”.

3) Poprawność wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia GN.6640.971.2015 0214 K05 z dnia 23.06.2015r.

- błędna nazwa organu wydającego licencję - podano „*Starostwo Powiatowe w Oleśnicy*” zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40c ustawy – „*Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystywania udostępnionych mu materiałów zasobu określa licencja wydawana przez organ udostępniający te materiały*”, w kontekście art. 7d ustawy „*Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...*” w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b „*Shżbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego*”;

- brak identyfikatorów materiałów zasobu, czym narusza się przepisy § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji – „*Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac*”.

W licencji, w miejscu przeznaczonym na wpisywanie identyfikatora, organ nie wpisuje żadnej informacji - czym narusza zasady opisane § 32 ust. 5 rozporządzenia w sprawie organizacji, poprzez zaniechanie ciążącego na nim obowiązku wynikającego z zapisów:

„Materiały należące do zasobu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wpisuje się do ewidencji materiałów zasobu, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 5, przed udostępnieniem kopii tych materiałów lub kopii dokumentów zawartych w tych materiałach, na wniosek, o którym mowa w § 20, lub w związku ze zgłoszeniem prac”.

Zatem mając na względzie informację – pouczenie - zawarte w treści licencji, iż zgodnie z art. 48a ustawy *„Kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów”* - trudno byłoby wykazać, które materiały zasobu zostały wykorzystane niezgodnie z zasadami określonymi w tejże licencji.

4) Poprawność sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty 3925/2015 z dnia 23.06.2015r.

- błędna nazwa organu sporządzającego dokument - podano *„Starostwo Powiatowe w Oleśnicy”* zamiast Starostę Oleśnickiego, co stanowi naruszenie art. 40a ustawy – *„Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie ...”*, w kontekście art. 7d ustawy *„Do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ...”* w związku z art. 6a ust. 2 pkt 2b w/w ustawy - *„Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy administracji geodezyjnej i kartograficznej – starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego”*.

5) Pobieranie opłat:

- brak dowodu doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO 3925/2015 z dnia 23.06.2015r.).

6) Zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych.

- brak informacji o dacie wpływu zawiadomienia o wykonaniu całości prac;
- zawiadomienie wykonawca prac błędnie kieruje do *„Starostwa Powiatowego w Oleśnicy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomości Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej”*. Zgodnie z brzmieniem art. 12a ustawy *„Wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub prace kartograficzne, o zakończeniu tych prac, (...)”*.

7) Protokół weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

Mając na względzie przedłożoną kontrolującemu kopię protokołu weryfikacji należy stwierdzić, iż został on sporządzony w dniu 3.09.2015r.

Weryfikacja (brak daty sporządzenia protokołu) przeprowadzona przez osobę działającą w imieniu organu (z up. Starosty Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Referat w Sycowie Bogusław Mikołajczyk - brak upoważnienia organu do wykonywania czynności weryfikacji) pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych/kartograficznych uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przedłożonej dokumentacji, nieprawidłowości:

- operat techniczny nie zawiera zbiorów dokumentów elektronicznych wynikających z obowiązku nałożonego zapisami § 62 rozporządzenia w sprawie standardów – „Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych utrwała się w postaci dokumentów elektronicznych, a w przypadkach gdy wyników nie można zapisać w formie elektronicznej, zapisu dokonuje się w postaci dokumentów papierowych” oraz zbiorów danych wynikających z zapisu § 71 ust. 2, pkt. 6 – „w skład operatu technicznego wchodzi: pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych, o której mowa w § 63 ust. 1 pkt 2, i zapisane na nośniku informatycznym zgodnie ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ustawy lub zapisane w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK”.

Powyższe powinno skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji w zakresie kompletności dokumentacji technicznej.

Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1, lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.), oraz opracowywania wyników tych pomiarów uzyskała wynik pozytywny, pomimo stwierdzonych przez kontrolującego, w przekazanej dokumentacji, nieprawidłowości:

- mapa wywiadu terenowego nie zawiera identyfikacji punktów osnowy geodezyjnej dla terenu objętego zakresem pracy, czym narusza się zapisy § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie

standardów – „*Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu: 1) identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych; 2) porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym*” ;

Jednocześnie wyniki wywiadu terenowego winny być sporządzone na kopii mapy zasadniczej lub ewidencyjnej (zapisy § 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów). W przedłożonym do kontroli operacie technicznym mapa wywiadu terenowego sporządzona jest na rysunku w skali 1:2000 sporządzonym przez wykonawcę prac geodezyjnych;

- szkic polowy zawiera w treści tabelarycznej informację o rodzaju wykonywanej pracy przez jej określenie jako „gleboznawcza klasyfikacja gruntów zalesionych”, co jest niezgodne z treścią zgłoszenia pracy geodezyjnej, w której określono jej rodzaj jako „inny”.

- sprawozdanie techniczne :

- nie zawiera pełnej treści informacji zawartych w § 71 ust. 7 rozporządzenia w sprawie standardów, w tym m.in.:

6) opis przebiegu i rezultatów wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych, zawierający w szczególności:

a) zakres wykorzystania materiałów PZGiK,

b) zastosowane technologie i metody pomiarowe;

7) informację o rezultacie porównania opracowanej mapy z treścią ortofotomapy, o którym mowa w § 63 ust. 2;

8) informację dotyczącą przekazywanej bazy roboczej.

Z treści szkicu polowego można wywnioskować, iż wykonawca prac geodezyjnych wykorzystał do pomiaru 3 punkty osnowy geodezyjnej (1000, 1005, 1007). Natomiast w zgłoszeniu pracy geodezyjnej, w wierszu 14 wykonawca wskazuje potrzebę pozyskania „2 punktów ze zbioru danych BDSOG – bez obserwacji, zgodnie z kodem materiału zasobu 5.2”. Odzwierciedleniem przekazania wykonawcy prac informacji o 2 punktach szczegółowej osnowy geodezyjnej w zakresie ich współrzędnych jest Dokument Obliczenia Opłaty 3925/2015 z dnia 23.06.2015r. W pozycji 2 w wierszu 4 nazwanym opłata za udostępnione materiały pzgik widnieje liczba 2 jednostek rozliczeniowych.

Występujące nieprawidłowości wskazują na brak zgodności przekazanych materiałów z wymienionymi powyżej przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii i winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji.

Jednocześnie z przedłożonej kontrolującemu dokumentacji wynika, że częścią składową operatu technicznego, którego celem jest „aktualizacja ewidencji gruntów i budynków”, jest „operat ustalenia klasyfikacji gruntów zalesionych”, który będzie służył staroście do wydania decyzji w prowadzonym z urzędu postępowaniu administracyjnym w sprawie przeprowadzenia klasyfikacji gruntów po zalesieniu. Należy zauważyć, że zgodnie z przepisami ustawy ewidencję gruntów i budynków oraz gleboznawczą klasyfikację gruntów prowadzi starostowie (art. 22 ust.1 ustawy). Zapisy §3 w zbiegu z postanowieniami §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012r., poz.1246) stanowią, że klasyfikację przeprowadza starosta z urzędu po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Przeprowadzenie klasyfikacji obejmuje analizę niezbędnych materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie, sporządzenie projektu ustalenia klasyfikacji przez osobę upoważnioną przez starostę, czyli „klasyfikatora”. Zatem należy odróżnić prace związane ze zgłoszeniem pracy geodezyjnej i kartograficznej, mające na celu aktualizację bazy danych ewidencji gruntów i budynków od czynności klasyfikatora, które służą do opracowania projektu klasyfikacji i winny stanowić akta sprawy w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez starostę a mającym na celu wydanie decyzji w zakresie ustalenia klasyfikacji po zalesieniu gruntów.

8. Ocena ustalonego w trakcie czynności kontroli stanu faktycznego.

Działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie dostosowania prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do przepisów wykonawczych ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015r., poz. 520 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem wypełniania przez organ obowiązków, o których mowa w art. 12, 12a, 12 b ustawy **ocenia się negatywnie.**

Dokonane ustalenia, w tym stwierdzone nieprawidłowości, wskazano i opisano w treści niniejszego sprawozdania z kontroli - odpowiednio w każdym z kontrolowanych zagadnień.

8.1 W zakresie formalno – organizacyjnym (opisano w pkt 5 sprawozdania z kontroli):

- nie powołano w strukturach organizacyjnych Starostwa Powiatowego stanowiska geodety powiatowego i przypisano prowadzenie bezpośredniego nadzoru nad pracą Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Wicestarosćcie, czym naruszono art. 6a ust. 1 pkt 2b ustawy;
- zadania realizowane przez pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami nie wypełniają katalogu zadań w zakresie geodezji i kartografii, nałożonych do realizacji starosćcie przepisami art. 7d ustawy;
- pracownicy realizujący zadania w zakresie geodezji i kartografii, działający z upoważnienia Starosty Oleśnickiego, nie posiadają ku temu stosownych upoważnień;
- określone pracownikom zakresy obowiązków i odpowiedzialności są nieaktualne i nieprzystające do obowiązujących obecnie przepisów prawa w zakresie geodezji i kartografii;

8.2 W zakresie infrastruktury technicznej i informatycznej wspomagającej prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (opisano w pkt 6 sprawozdania z kontroli):

Starosta Oleśnicki wykorzystuje do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego system TurboEwid, przy czym nie prowadzi rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie organizacji.

8.3 W zakresie obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych (opisano w pkt 7 sprawozdania z kontroli) :

Ustalenia przeprowadzonej kontroli na wybranej próbce 10 zgłoszeń prac geodezyjnych (dokonanych za pomocą systemu teleinformatycznego TurboEwid z wykorzystaniem przeglądarki internetowej WebEwid) wykazały:

8.3.1. W zakresie poprawności przyjętych zgłoszeń:

Starosta Oleśnicki przyjmuje zgłoszenia prac geodezyjnych zawierające błędne dane w postaci niewłaściwego adresata zgłoszenia, a także zgłoszenia, w których brak jest wymaganych przepisami prawa informacji:

- brak określenia identyfikatora przedsiębiorcy, zakresu powierzonych wykonawcy prac obowiązków,
- brak informacji w zakresie powierzonych czynności w przypadku powierzenia samodzielnych czynności innej osobie niż Wykonawca prac lub w przypadku ustanowienia kierownika prac,
- przy określaniu celów pracy nie stosuje się terminologii zakreślonej w rozporządzeniu w sprawie organizacji,
- określona przez wykonawcę lista zbiorów danych i innych materiałów zasobu nie zawiera identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu, które w jego ocenie są potrzebne do wykonania zgłoszonych prac,
- brak listy zbiorów danych i innych materiałów zasobu, które w jego ocenie wykonawcy są potrzebne do wykonania prac.

8.3.2. W zakresie terminowości uzgadniania listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępniania ich kopii:

- we wszystkich skontrolowanych dokumentacjach brak dowodu uzgodnienia ze zgłaszającym zakresu materiałów przewidzianych do udostępnienia,
- nieczytelny podpis lub jego brak uniemożliwia zidentyfikowanie osoby odbierającej dokumentację,
- materiały zasobu zostały wydane przed wniesieniem opłaty.

8.3.3. W zakresie poprawności wydawania licencji upoważniających wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu w pracach objętych obowiązkiem zgłoszenia:

- we wszystkich licencjach użyto niewłaściwej nazwy organu wydającego licencję,
- we wszystkich wydanych licencjach nie określono identyfikatorów materiałów zasobu.

8.3.4. W zakresie poprawności sporządzania Dokumentu Obliczenia Opłaty:

- we wszystkich dokumentach użyto niewłaściwej nazwy organu sporządzającego,
- DOO sporządza się równocześnie z licencją, przy czym Wykonawcy prac wydaje się materiały z zasobu przed dokonaniem opłaty.

8.3.5. W zakresie pobierania opłat:

- brak dowodów doręczenia Dokumentu Obliczenia Opłaty,
- opłaty wnoszone są po wydaniu dokumentacji.

8.3.6. W zakresie zawiadamiania organu o wykonaniu zgłoszonych prac:

- brak daty wpływu do organu zawiadomienia o zakończeniu prac,
- łączenie zawiadomień ze spisem dokumentów operatu technicznego i przypisywanie temu dokumentowi funkcji „wniosku o przyjęcie materiałów do zasobu”,
- brak informacji w zakresie baz danych, które zostaną zasilone przez nowe zmodyfikowane lub zweryfikowane zbiory danych.

8.3.7. W zakresie sporządzania protokołów weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie :

a) kompletności :

b) zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii:

Weryfikacją zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji zajmuje się dwóch pracowników: Jerzy Stanuszek – pełniący stanowisko Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Bogusław Mikołajczyk – inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Referat w Sycowie. Na podstawie kontroli dokumentacji, która została przyjęta do zasobu geodezyjnego i kartograficznego można stwierdzić, że czynności **weryfikacji nie prowadzi się**. Nie stwierdzono w materiałach zebranych w trakcie kontroli ani jednego protokołu negatywnego, przy czym jak wykazano w treści sprawozdania wśród operatów technicznych poddanych kontroli stwierdzono nieprawidłowości, które winny skutkować negatywnym wynikiem weryfikacji.

Zauważono ponadto, że w trakcie procedury weryfikacji nie zwraca się w ogóle uwagi na kompletność przekazywanej dokumentacji jak i zgodność wykonywanej pracy z przepisami obowiązującymi w zakresie geodezji i kartografii. Ponadto duża ilość wykonywanych prac geodezyjnych na terenie powiatu oleśnickiego powoduje, iż Naczelnik Wydziału mając przed sobą inne obowiązki nie jest w stanie poprawnie weryfikować przekazywanej dokumentacji, a to skutkuje tym, że bazy danych zasilane są błędnymi i nieprawidłowymi danymi o obiektach przestrzennych. Zatem czynności weryfikacji w celu podniesienia jej jakości należy przekazać innym osobom posiadającym odpowiednie kwalifikacje, a zatrudnionym w jednostce, bądź rozważyć zwiększenie zatrudnienia w miarę możliwości.

Jako niedopuszczalne należy przyjąć sytuację, gdzie praca geodezyjna rozpoczęta i zakończona jest w tym samym dniu, protokół weryfikacji z wynikiem pozytywnym sporządza się również w tym samym dniu, a dokumentacja będąca częścią składową operatu technicznego (np. dzienniki pomiaru) wskazuje, iż prace geodezyjne wykonane zostały w innym terminie.

8.3.8. w zakresie uwierzytelniania dokumentów:

- nie przestrzega się zasad opisanych w art. 12 ust. 5 ustawy oraz zapisów §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwierzytelniania „*Z chwilą otrzymania wniosku o uwierzytelnienie dokumentów właściwy organ wystawia Dokument obliczenia Opłaty*”- gdyż przyjmuje niepełne wnioski o uwierzytelnienie dokumentów opracowanych przez Wykonawcę prac i uwierzytelnia dokumenty przed wystawieniem DOO.

Mając powyższe na uwadze zalecam:

1. Dostosować strukturę organizacyjną, Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Oleśnicy oraz Regulamin Organizacyjny Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami do zapisów ustawy;
2. Wydać pracownikom odpowiednie upoważnienia do realizowania w imieniu organu zadań w zakresie geodezji i kartografii;
3. **Uaktualnić zakresy czynności i obowiązków pracowników Wydziału, przy czym zwrócić szczególną uwagę na zapisy ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014r., poz. 1786) - m.in. art. 30 ust. 1 „Pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołując uzasadnione podejrzenie o stronnictwo lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy.”**
4. W zakresie infrastruktury technicznej i informatycznej wspomagającej prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:
 - a) prowadzić rejestr zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zgodnie z zasadami opisanymi w rozporządzeniu w sprawie organizacji;
 - b) materiały zasobu wpisywać do ewidencji materiałów zasobu niezwłocznie po ich pozyskaniu, a w przypadku dokumentacji objętej rejestrem zgłoszeń – niezwłocznie po odnotowaniu pozytywnego wyniku kontroli tej dokumentacji – zgodnie z §13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji;
 - c) wpisywać na bieżąco do ewidencji materiałów zasobu te materiały, których kopie udostępniane są z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na wniosek lub w związku ze zgłoszeniem prac (obowiązek nałożony przepisami rozporządzenia Ministra

Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – Dz. U. z 2013r., poz.1183).

d) dostosować słowniki w wykorzystywanym systemie pzgik do obowiązujących przepisów prawa.

5. W zakresie obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych:

a) przyjmować zgłoszenia prac, które wypełnione są zgodnie z zasadami opisanymi w rozporządzeniu w sprawie formularzy,

b) dokonywać uzgodnień listy materiałów zasobu z wykonawcą prac geodezyjnych, mając na względzie zapisy art. 12 ust. 3 ustawy,

c) poprawnie definiować wykonawcę prac geodezyjnych – zgodnie z zapisami art. 11 ustawy zwracać szczególną uwagę na ustanowienie kierownika prac geodezyjnych i posiadanie odpowiednich uprawnień zawodowych.

6. Pobierać opłatę przed udostępnieniem materiałów zasobu (art. 40d ust. 3 ustawy), przy czym zadbać o to, aby pobierać opłaty za materiały, które zostały uzgodnione, jednolicie nazwane w DOO i w licencji.

7. W Dokumencie Obliczenia Opłaty i w druku Licencji wprowadzić właściwą nazwę organu realizującego zadanie – zgodnie z zapisami art. 7d ustawy.

8. W wydawanych licencjach wpisywać identyfikator materiałów zasobu – zgodnie z § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

9. Podnieść jakość weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Biorąc powyższe pod uwagę **wyznaczam dzień 1 lutego 2016r.** do złożenia informacji o podjętych działaniach w celu wykonania ww. zaleceń pokontrolnych.

9. Powyższą kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 2/2015.

10. Sprawozdanie sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla: Starosty Oleśnickiego i Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Wrocław, dnia 29 grudnia 2015r.

Alicja Meusz

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

.....

(Podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 pkt. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092) kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko: nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.