



Warszawa, 15 października 2020 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski
NG-SiK.071.2.2020.JP

Pan Sławomir Wiśniewski
GEOBUD

Szanowny Panie,

odpowiadając na Pana pismo, przekazane do Głównego Geodety Kraju przez Starostę Jaworskiego z 14 października 2020 r. w związku z podniesieniem w nim problemów związanych z uzgodnieniem harmonogramu i zakresu częściowego przekazywania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w wyniku „dowolnie interpretowanych” zapisów prawnych przez pracowników Starostwa, przedstawiam poniżej wyjaśnienia.

W piśmie przekazującym sprawę Starosta zapewnił, że *„nie uzgodnił z wykonawcą harmonogramu i zakresu częściowego przekazywania prac geodezyjnych tylko w przypadkach, gdy przedłożony harmonogram jednoznacznie wskazywał, że obszar ujęty zgłoszeniem pracy zostaje podzielony na kilka obszarów w ramach, których wykonywane będą prace zmierzające np. do sporządzenia kilku map do celów projektowych lub sporządzenia kilku odrębnych map z projektem podziału obejmujących poszczególne działki ewidencyjne objęte zgłoszeniem”*.

Połączenie w jednym zgłoszeniu kilku odrębnych obszarów prac geodezyjnych jest sprzeczne z treścią art. 12 ust. 1 ustawy¹, powoduje konieczność nieuzasadnionego połączenia powstającej dokumentacji geodezyjnej w jednym operacie technicznym, co z kolei utrudnia bądź uniemożliwia w późniejszym czasie sprawne jej wykorzystywanie w następnych pracach geodezyjnych oraz powoduje bezpodstawne obniżenie opłaty za tak zgłoszoną pracę geodezyjną, a tym samym uszczuplenie dochodu powiatu z tytułu udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Z analizy zgłoszenia powinno jednoznacznie wynikać, czy założony przez wykonawcę z góry obszar jest zniekształcony gdyż np. obejmuje wąskie przesmyki obszarów, w których nie będą realizowane pomiary związane z celem opracowania. Niemniej jednak, w przypadku sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty organ wydaje decyzję administracyjną, ustalającą bądź to zakres materiałów, bądź wysokość należnej opłaty². Przepisy nie przewidują innej formy rozstrzygnięcia przez organ powstałego sporu w przypadku bezpodstawnego połączenia obszarów przypadających na prace geodezyjne, które powinny stanowić odrębne zgłoszenia prac geodezyjnych, natomiast przywołany art. 12a ust. 1a ustawy wyraźnie wskazuje, że ewentualny harmonogram i zakres częściowego przekazywania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wymaga **uzgodnienia**, czyli porozumienia obu stron.

Ponadto nieprawdziwym jest Pana twierdzenie, iż *może Pan oddać kilka map z projektem podziału nieruchomości w jednym operacie geodezyjnym*, zgodnie z 12 ust. 1 pkt 3 lit. f) ustawy PgiK, przedmiotem zgłoszenia jest sporządzenie **mapy** (jednej) z projektem podziału nieruchomości.

Z poważaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
dr hab. inż. Waldemar Izdebski
/pismo podpisane elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Dolnośląski WINGiK
2. Starosta Jaworski

¹ ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276, ze zm.).

² Art. 40f ust. 1 ustawy.