



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski  
KN-IRP.071.105.2020

Warszawa, 5 października 2020 r.

**Panie i Panowie**  
**Starostowie/Prezydenci Miast**

*Szanowni Państwo,*

w nawiązaniu do pisma Głównego Geodety Kraju KN-IRP.071.99.2020 z dnia 31 sierpnia 2020 r. oraz w związku pojawiającymi się sytuacjami, polegającymi na tym, że:

1. Wykonawca przekazał wraz z operatem technicznym mapy do celów projektowych w celu nadania im klauzuli urzędowej,
2. w wyniku weryfikacji stwierdzono rozbieżności mapy do celów projektowych z operatem lub bazami zasobu i operat został zwrócony Wykonawcy do poprawy,
3. po jakimś czasie wykonawca dostarcza operat, ale już bez mapy do celów projektowych, która miała podlegać klauzulowaniu,

wyjaśniam, że takie działania Wykonawców są nieprawidłowe i niedozwolone.

Wykonawca pracy geodezyjnej przekazując operat z wynikami swojej pracy wraz z materiałami podlegającymi oklauzulowaniu, rozpoczyna procedurę, której wynikiem powinien być protokół z pozytywnym wynikiem kontroli.

W przypadku gdy przedmiotem weryfikacji wraz z przekazanymi wynikami prac była mapa do celów projektowych, po usunięciu usterek wymienionych w protokole, podlega ona ponownemu przekazaniu do organu celem nadania klauzuli. Zgodnie z zapisami art. 12b ust. 6 ustawy<sup>1</sup> *w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zwraca wykonawcy prac geodezyjnych przekazane przez niego wyniki zgłoszonych prac wraz z protokołem zawierającym opis stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości?*, zatem operat techniczny, mapa do celów projektowych stanowiące wynik prac oraz protokół weryfikacji stanowią komplet dokumentacji zwracanej wykonawcy.

Komplet dokumentacji przekazywanej do ponownej weryfikacji stanowią poprawione wyniki prac czyli operat wraz z mapą do celów projektowych. W związku z powyższym nie można dopuszczać do sytuacji gdy dokumentacja, która była wcześniej przedmiotem weryfikacji nie jest ponownie przekazywana do organu w celu stwierdzenia czy wskazane usterki zostały usunięte.

Zatem jeżeli wykonawca pracy geodezyjnej zdecydował się na przekazanie wraz z operatem technicznym mapy do celów projektowych w celu oklauzulowania to konsekwentnie do podjętej decyzji powinien poprawić błędy wskazane w protokole i przekazać operat wraz z mapą do ponownej weryfikacji. Natomiast jeżeli wykonawca postanowił samodzielnie opatrzyć mapy wynikowe oświadczeniem, o którym mowa w 12 b ust. 5a ustawy<sup>1</sup> to nie powinien ich w ogóle przekazywać do weryfikacji i niepotrzebnie angażować czas pracowników ośrodka dokumentacji.

Z poważaniem  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU  
dr hab. inż. Waldemar Izdebski  
/pismo podpisane elektronicznie/

Do wiadomości:

Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 i 782)