

ODPIS

Sygn. akt II SA/Wr 372/20



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Olga Białek
Sędziowie: Sędzia WSA Władysław Kulon
Sędzia NSA Halina Filipowicz - Kremis (spr.)

po rozpoznaniu w Wydziale II
na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 stycznia 2021 r.
sprawy ze skargi A U
na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i
Kartograficznego w
z dnia
w przedmiocie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków
miasta Wrocławia

oddala skargę w całości.



Ma oryginał wyciągu podpisany
Za zgodność z oryginałem

Specjalista
Alicja Klimczak

SPECJALISTA

Marek Klimczak

USA/Wr/372/20 26 kwietnia 2021 r.
21 stycznia 2021 r.
9 kwietnia 2021 r.

UZASADNIENIE

Decyzją nr z dnia r., na podstawie art.105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) i upoważnienia Prezydenta z dnia r. organ umorzył jako bezzasadne, wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Wrocławia obrębu Stabłowice dla nieruchomości położonych przy ul. nr ... i ... Na uzasadnienie organ wskazał, że Prezydent wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta obrębu dla nieruchomości położonych przy ul. nr ... i ... , Organ I instancji w toku postępowania ustalił, że Wydział Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego , w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym regulacji stanu prawnego nieruchomości położonej przy ul. , do Zarządu „o dokonanie na podstawie art. 39 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 725 ze zm.)", wznowienia granic nieruchomości, geodeta uprawniony, w ramach prac zaewidencjonowanych pod nr v dniu r. dokonał czynności wznowienia znaków granicznych i okazania granic nieruchomości położonej przy ul. , działki nr , działki nr obręb tj. działek przyległych do nieruchomości położonej przy ul. , przeprowadzenie tych czynności doprowadziło do zgodności zapisów operatu ewidencji gruntów i budynków z zapisami działu I księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości położonej przy ul. w wyniku tych czynności geodeta nie dokonał żadnej zmiany przebiegu granic prawnych nieruchomości położonej przy ul. Potwierdził jedynie, że wykazana w operacie ewidencyjnym granica tej nieruchomości przyległa do działki nr i jest wykazana w tym operacie zgodnie ze stanem prawnym i stanem faktycznym użytkowania na gruncie. Stwierdzono również zgodność zapisów operatu ewidencji gruntów i budynków z zapisami działu I księgi wieczystej prowadzonej dla tej nieruchomości.

Wobec powyższego z uwagi na doprowadzenie do zgodności zapisów operatu ewidencji gruntów i budynków z zapisami działu I księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości położonej przy ul. w trybie czynności materialno - technicznej wznowienia znaków granicznych i okazania granic nieruchomości tj.

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

technicznej procedurze działania odrębnej niż toczące się postępowanie oraz stwierdzenie zgodności zapisów operatu ewidencji gruntów i budynków z zapisami działu 1 księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości położonej przy ul.

..., zawisłe przed organem postępowanie nie podlega załatwieniu w drodze decyzji. Zatem postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Wrocławia stało się bezprzedmiotowe.

Od decyzji tej odwołała się skarżąca – A. U.

Od powyższej decyzji odwołanie wniosła A. i U. „wnosząc o:

1. ponowne rozpatrzenie sprawy;
2. w przypadku nie uwzględnienia mojej prośby wnoszę o przekazanie sprawy jw. celem rozstrzygnięcia przez organ wyższej instancji".

Jednocześnie odwołująca wskazała m.in., że „organ nie wyjaśnił wszystkich istotnych okoliczności i stan faktyczny sprawy nie został prawidłowo ustalony. Twierdząc, że działka oznaczona nr M 10, o powierzchni 0,0046 ha nie mogła wchodzić w skład nieruchomości przy ul. wskazując na dowód błędnie oznaczony projekt podziału nieruchomości (w dokumentach Księgi wieczystej nr), że granice działki nr : zaznaczone są kolorem żółtym i nie obejmują one gruntu oznaczonego jako działka nr".

Decyzją z dnia r., na podstawie art. 138 § 1 pkt kpa, art. 7b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020r., poz. 276 ze zm.) po rozpatrzeniu odwołania A. U., od opisanej decyzji Wojewódzki Inspektor Nadzoru Kartograficznego i Geodezyjnego utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

W uzasadnieniu organ odwoławczy opisał szczegółowo przebieg postępowania przed organem pierwszej instancji. Dodał, że postępowanie administracyjne jest ciągiem czynności procesowych podejmowanych przez organy administracji publicznej oraz inne podmioty postępowania w celu rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej. Jednakże w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego mogą wystąpić okoliczności, powodujące jego bezprzedmiotowość. Bezprzedmiotowość postępowania wynikać będzie z różnych przyczyn, które można podzielić na podmiotowe oraz przedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi się w art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie co do

jej istoty. Organ wskazuje, że w niniejszej sprawie podstawę materialnoprawną rozstrzygnięcia stanowią przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 276 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019r., poz. 393 ze zm.). W myśl art. 7d pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, ewidencja gruntów i budynków obejmuje informacje dotyczące: 1) gruntów - ich położenia, granic, powierzchni, rodzajów użytków gruntowych oraz ich klas bonitacyjnych, oznaczenia ksiąg wieczystych lub zbiorów dokumentów, jeżeli zostały założone dla nieruchomości, w skład której wchodzi grunty; 2) budynków - ich położenia, przeznaczenia, funkcji użytkowych i ogólnych danych technicznych; 3) lokali - ich położenia, funkcji użytkowych oraz powierzchni użytkowej. Ponadto, stosownie do art. 24 ust. 2a pkt 1 tej ustawy, informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji: 1) z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają z: a) przepisów prawa, b) dokumentów, o których mowa w art. 23 ust. 1-4, c) materiałów zasobu, d) wykrycia błędnych informacji; 2) na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1, lub władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania. Natomiast zgodnie z art. 24 ust. 2b tej ustawy, aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje: 1) w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie: a) przepisów prawa, b) wpisów w księgach wieczystych, c) prawomocnych orzeczeń sądu, d) ostatecznych decyzji administracyjnych, e) aktów notarialnych, f) zgłoszeń budowy budynku, zawiadomień o zakończeniu budowy budynku oraz zgłoszeń rozbiórki budynku, o których mowa odpowiednio w art. 30, art. 54 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, oraz zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części,- o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, g) wpisów w innych rejestrach publicznych, h) wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana obejmuje informacje gromadzone w ewidencji gruntów i budynków dotyczące nieruchomości znajdujących się w wyłącznym władaniu wnioskodawcy albo wnioskodawców; 2) w drodze decyzji administracyjnej - w pozostałych przypadkach. Odmowa

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

chomości oznaczonej jako parcela nr ... i ... 3 wyciąg z matrykuły podatku grunto-
wego i księgi podatku budynkowego, sporządzony w dniu ... dla
miasta ... obręb ... ul ... , księga wieczysta: karta
..., art. matrykuły ..., nr ks. budynkowej ..., gdzie wpisano nr mapy: i parcele ...
o ogólnej powierzchni 0,0540 ha oraz parcele ... o ogólnej powierzchni 0,1952 ha.
Treścią tego dokumentu jest także kopia mapy katastralnej, w skali 1:1000, przed-
stawiająca granice nieruchomości oznaczonej jako parcela nr ... i ...; 4. wykaz
zmian gruntowych, sporządzony w ... roku, w którym wpisano m.in.: pod pozycją
1: w stanie dotychczasowym: nr rejestru gruntów ..., księga wieczysta ..., wład-
ający: Skarb Państwa, arkusz mapy ..., działka nr ... o powierzchni ogólnej 0,2357 ha,
położenie nieruchomości: ... zaś w stanie nowym wpisano: działkę
..., o powierzchni ogólnej 0,1115 ha (położenie nieruchomości: ...
i), działkę ... o powierzchni ogólnej 0,1019 ha (projektowana) oraz działkę
o powierzchni ogólnej 0,0234 ha (projektowana); - pod pozycją 2: w stanie dotychcza-
sowym: nr rejestru gruntów: ..., księga wieczysta ..., władający: Skarb Państwa,
arkusz mapy 5, działka nr ... powierzchni ogólnej 0,2492 ha, położenie nierucho-
mości: ..., zaś w stanie nowym wpisano: działkę ... o powierzchni
ogólnej 0,1169 ha (położenie nieruchomości: ...), działkę ... o po-
wierzchni ogólnej 0,1089 ha (projektowana) oraz działkę ... o powierzchni ogólnej
0,0234 ha (projektowana). Do wykazu dołączony został szkic połowy sporządzony
..., rodzaj pracy: podział nieruchomości, w którym podane zostały miary
bieżące powstałych po podziale działek. Rejestr gruntów strona ... założony w
... dla miasta Wrocławia, w którym w jednostce rejestrowej nr ... wpisano: nr KW
..., nr działki ... o powierzchni ogólnej 0,1115 ha, położenie gruntów: ul.
..., właściciel Skarb Państwa. Rejestr gruntów strona 135 założony w
... r. dla miasta ... w którym w jednostce rejestrowej nr ... wpisano: nr
KW ..., nr działki ... o powierzchni ogólnej 0,1169 ha, położenie gruntów: ul.
..., właściciel Skarb Państwa. Pismo Miejskiego Zarządu Gospodarki
Terenami ... z dnia ... r. skierowane do Państwowego
Biura Notarialnego Sekcja Ksiąg Wieczystych ... wnoszące „o sprostowa-
wanie w dziale I KW ... powierzchni parceli położonej przy ul.
z 2357 m2 na 1115 m2 oraz o zmianę nr katastralnego parcel z ... na ... pi-
smo Miejskiego Zarządu Gospodarki Terenami ... z dnia ...
... skierowane do Państwowego Biura Notarialnego Sekcja Ksiąg Wieczystych

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

we Wrocławiu, wnoszące „o sprostowanie w dziale I KW powierzchni parceli położonej przy ul. z 2492 m² na 1169 m² oraz o zmianę nr katastralnego parcel z na ; zawiadomienie Państwowego Biura Notarialnego nr Dz. Kw , o tym, że w księdze wieczystej KW nr 1 w dniu wpisano: w dziale I Wrocław działka ul. , działka zabudowana, podwórze, sad o pow. 0,1115 ha, działki nr : sad i ulica o pow. 0,1242 ha; w dziale II Skarb Państwa; zawiadomienie Państwowego Biura Notarialnego nr Dz. Kw o tym, że w księdze wieczystej KW nr i w dniu wpisano: w dziale I Wrocław , działka nr , ul. budynek mieszkalny, ogród, sad o pow. 0,1169 ha, działki nr ogród i droga o pow. 0,1323 ha; w dziale II Skarb Państwa; akt notarialny Repertorium A z dnia 21 listopada 1967r. zawarty w Państwowym Biurze Notarialnym , jako umowa użytkowania wieczystego i umowa sprzedaży budynku. W § 1 tego aktu wpisano, że „nieruchomość ta położona jest we Wrocławiu, przy ulicy i zawiera działkę nr o powierzchni ogólnej 0,1169 ha. Na nieruchomości tej wybudowany jest mały dom mieszkalny jednorodzinny, o dwóch izbach i dwóch pomieszczeniach strychowych o kubaturze 256 m³. W § 2 tego aktu wpisano, że pełnomocnik działający w imieniu Państwa (...) oddaje na rzecz małż. E i K oraz Cz K odpłatnie, w użytkowanie wieczyste w § 1 teren, na okres do dnia : oraz sprzedaje wymienionym użytkownikom wieczystym znajdujący się na tym terenie dom mieszkalny, jako odrębną nieruchomość. Decyzja nr § Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej \ dnia r., która orzeka ustanowić prawo wieczystego użytkowania terenu państwowego, stanowiącego działkę przydomową oraz sprzedać budynek stanowiący mały dom mieszkalny, położony we Wrocławiu przy ul. § Dla nieruchomości tej prowadzona jest w Państwowym Biurze Notarialnym Księga Wieczysta nr . Wymieniony w 1 punkcie budynek mieszkalny o kubaturze 547 m³ posiada dwa samodzielne lokale mieszkalne, które sprzedaje się w następujący sposób: 3. lokal mieszkalny nr 1 położony na parterze budynku (...) o łącznej powierzchni użytkowej 72 m³, sprzedać na odrębną własność A i K. Lokal mieszkalny nr 2 położony na poddaszu budynku (...) o łącznej powierzchni użytkowej 54,5 m³, sprzedać na odrębną własność T i L. Pozostałe elementy tego domu mieszkalnego jak: fundamenty, mury zewnętrzne (...) wszelkie urzą-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

dzenia służące dla wszystkich właścicieli (...) sprzedać na wspólną własność wszystkich nabywców lokali mieszkalnych określając ich udziały następująco: na rzecz nabywcy lokalu nr 1 w wysokości 67%, na rzecz nabywcy lokalu nr 2 w wysokości 33%.

14. Przekazać w drodze umowy notarialnej w wieczyste użytkowanie teren państwowy, stanowiący działkę przydomową o powierzchni 1115 m², nr parceli _____ położony przy ulicy _____. Wieczyste użytkowanie terenu opisanego w punkcie 14 przekazać na okres 99 lat nabywcom lokali mieszkalnych w domu położonym na tym terenie, w stosunku procentowym, co do ich udziałów a mianowicie: a) A _____ K _____ nabywcy lokalu mieszkalnego nr 1 w 1/2 % całości parceli tzn. 557,50 m², b) T _____ L _____ nabywcy lokalu mieszkalnego nr 2 w 1/2 % całości parceli tzn. 557,50 m².

24. Udział we wspólnych częściach budynku oraz prawo wieczystego użytkowania działki przydomowej jest nieodłączny od własności lokalu i może być zbyty tylko wraz z lokalem. Akt notarialny Repertorium A nr _____ z _____ r. zawarty w Państwowym Biurze Notarialnym _____, jako umowa użytkowania wieczystego i umowa sprzedaży budynku i lokalu. W § 1 tego aktu wpisano, że „nieruchomość tak położona jest we Wrocławiu, przy ulicy _____ i zawiera działkę _____ o powierzchni ogólnej 1115. Na nieruchomości tej wybudowany jest mały dom mieszkalny o kubaturze 547 m³. W § 2 tego aktu wpisano, że „pełnomocnik działający w imieniu Skarbu Państwa (...): ~ oddaje w użytkowanie wieczyste opisany w § 1 teren, odpłatnie (...) do _____ r. na rzecz A _____ K _____ w udziale wynoszącym 1/2 części oraz małż. T _____ -Z _____ L _____ i Z _____ A _____ L _____ w udziale wynoszącym 1/2 część, sprzedaje A _____ K _____ na odrębną własność lokal mieszkalny nr 1 małż. T _____ -Z _____ L _____ r _____ i _____ A _____ L _____ na odrębną własność lokal mieszkalny nr 2, natomiast fundamenty, mury zewnętrzne (...) i w ogóle służące do użytku wszystkich właścicieli lokali części budynku mieszkalnego, urządzenia i instalacje sprzedaje na wspólną własność wszystkich nabywców lokali w następujących udziałach: nabywcy lokalu nr 1 udział wynoszący _____ części, nabywcy lokalu nr 2 wynoszący _____ części. Dokumentacja przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i zaewidencjonowana pod numerem ew. _____, dotycząca nowego pomiaru przeprowadzonego na początku lat 70-tych na terenie m. Wrocławia, obręb _____, w szczególności: a) szkic polowy nr 10 (7) sporządzony _____, gdzie jako rodzaj pracy wpisano: nowy pomiar, obręb _____ AM 10. Przedstawiony na szkicu przebieg granicy pomiędzy nieruchomościami położonymi przy ul. _____

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

jest linią prostą; b) fragment „zarysu pomiarowego” prezentującego m.in. przebieg granicy pomiędzy nieruchomościami położonymi przy ul. [redacted], jako linia łamana prowadzona po punktach nr [redacted], [redacted], [redacted], c) „ze-stawienie powierzchni działek” oraz wykaz współrzędnych prostokątnych płaskich dla arkusza mapy nr 10. Z treści tego dokumentu wynika, że: działka ewidencyjna nr [redacted] (poprzedni nr parceli: [redacted]), obliczona po współrzędnych punktów nr [redacted], [redacted], [redacted], otrzymała powierzchnię ogólną 0,1155 ha, działka ewidencyjna nr [redacted] (poprzedni nr parceli: [redacted]), obliczona po współrzędnych punktów nr [redacted], [redacted], otrzymała powierzchnię ogólną 0,1134 ha; „księga protokołów ustalenia granic oraz właścicieli lub osób władających nieruchomościami, położonych a obszarze administracyjnym miasta [redacted], obręb [redacted] AM 10”, sporządzony [redacted] r., w którym: - pod pozycją 15 wpisano: ulica i numer nieruchomości: [redacted], właściciel: A [redacted] K [redacted] i T [redacted]. Z [redacted] L [redacted], tytuł własności: wieczysty użytkownik [redacted] [redacted], pod pozycją 24 wpisano: ulica i numer nieruchomości: [redacted], właściciel: E [redacted] K [redacted] [redacted] i C [redacted] K [redacted], tytuł własności: wieczyste użytkowanie - 21 listopada 1967 rok. Zatem, stwierdzić należy, że dokumentacja ta prezentuje odmienny, nie-spójny przebieg granicy pomiędzy nieruchomościami przy. ul. [redacted] i [redacted].

Rejestr gruntów założony na podstawie dokumentacji zaewidencjonowanej, opi-sanej w punkcie 14 niniejszej decyzji, w którym w jednostce rejestrowej nr [redacted] wpi-sano: nr KW [redacted] nr działki [redacted] o powierzchni ogólnej 0,1155 ha, położenie grun-tów: ul. [redacted] właściciel Skarb Państwa. Rejestr gruntów założony na podstawie dokumentacji zaewidencjonowanej pod numerem Nr ew. [redacted] (opisa-nej w punkcie 14 niniejszej decyzji), w którym w jednostce rejestrowej nr 410 wpisa-no: nr KW [redacted], nr działki [redacted] o powierzchni ogólnej 0,1134 ha, położenie gruntów: ul. [redacted] [redacted], właściciel Skarb Państwa. „Wykaz zmian gruntowych” sporzą-dzony w dniu [redacted], [redacted] (nr rejestru [redacted]), w którym wpisano m.in.: w stanie dotychczasowym: nr rej estru gruntów: [redacted], księga wieczysta [redacted], arkusz mapy 5, działka ewidencyjna nr [redacted] o powierzchni ogólnej 0,1134 ha, położenie nierucho-mości: [redacted] zaś w stanie nowym: działkę ewidencyjną nr [redacted] o po-wierzchni ogólnej 0,0585 ha ([redacted]), działkę nr [redacted] o powierzchni ogóln-j 0,0527 ha (projektowana) oraz działkę nr [redacted] o powierzchni ogólnej 0,0022 ha, na podstawie decyzji Urzędu Dzielnicego [redacted] [redacted] z dnia [redacted] r. nr [redacted] ustalająca „podział gruntów położonych w [redacted]

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

przy ul. _____ w sposób określony na załączonym projekcie podziału nieruchomości". Postanowienie Sądu Rejonowego dla _____ w _____, Wydział Cywilny z dnia _____ r. sygn. Akt _____ orzekające „o stwierdzeniu spadku po A _____ K _____ (...), dnia _____, W P.B.N we _____ Repertorium A nr _____ abył.w całości wnuk D. _____ K _____ Decyzja Wojewody _____ z dnia _____ nr _____ GK. _____ stwierdzająca nabycie przez Gminę Miejską _____ z mocy prawa, nieodpłatnie, własności nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków obrębu _____, jako działki będące w użytkowaniu wieczystym: _____ K _____ C _____, K _____ E _____ działka nr _____ KM 10 o pow. 585 m2, (...) uregulowana w księdze wieczystej _____, ul. _____ 385. K _____ C _____, K _____ E _____ działka nr _____ KM 10 o pow. 22 m2, (...) uregulowana w księdze wieczystej _____, ul. _____; 422. K _____ A _____, L _____ Z _____ A _____; L _____ T _____ Z _____ działka nr _____ KM 10 o pow. 1156 m2, (...) uregulowana w księdze wieczystej _____, ul. _____". Zawiadomienie Sądu Rejonowego Wydział Ksiąg Wieczystych _____ z _____ r. Dz. Kw _____, o tym, że w księdze wieczystej KW nr _____ w dniu _____ nr. wpisano: w dziale I - bez zmian - Wrocław, ul. _____, działki _____ o pow. 607 m2, działka gruntu w użytkowaniu wieczystym do dnia _____; oraz budynek o kubaturze 256 m3, stanowiący odrębną nieruchomość, przeznaczony na cele mieszkalne oraz budynek gospodarczy, w dziale II - Gmina Wrocław w miejsce Skarbu Państwa. Pozostały wpis w dziale II bez zmian: E _____ K _____ oraz C _____ K _____ jako użytkownicy wieczystości działki i właściciele budynku opisanego w dziale I-O pod nr 2Wu - na prawach wspólności ustawowej. Akt notarialny Repertorium A nr _____ z dnia _____ r. zawarty w Kancelarii Notarialnej _____ jako umowa o nieodpłatne zniesienie współużytkowania wieczystego gruntu i współwłasności budynku. W § 3 tego aktu wpisano, że „stawające C _____ K _____ i A _____ U _____ oświadczyły, że dokonują nieodpłatnie zniesienia współużytkowania wieczystego działek gruntu o numerach: _____ i _____, położonych we Wrocławiu przy ulicy _____ i współwłasności posadowionych na niej budynków (...) w ten sposób, że prawa te nabywa w całości A. _____ U _____". Zawiadomienie Sądu Rejonowego Wydział Ksiąg Wieczystych w _____ z dnia _____ Dz.Kw _____ o tym, że w księdze wieczystej KW _____ w dniu _____ a

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

... r. wpisano: w dziale I - bez zmian - Wrocław, ul. ..., działki ...
... o pow. 607 m² - w użytkowaniu wieczystym do dnia ... r.
oraz budynek o kubaturze 256 m³, stanowiący odrębną nieruchomość, przeznaczony
na cele mieszkalne oraz budynek gospodarczy, w dziale II - Gmina Wrocław bez
zmian, A ... U ..., jako użytkownik wieczysty terenu i właściciel budynku w miej-
sce E ... i C ... w KtZawiadomienie Sądu Rejonowego Wydział Ksiąg
Wieczystych w ... z dnia ... r. Dz.Kw Nr Dz. Ost. ..., że
w: księdze wieczystej KW nr ... w dniu ... r. wpisano: w dziale
I - bez zmian - ..., ul. ..., dom mieszkalny dwu-
lokalowy, lokal mieszkalny nr 1 o pow. 72 m², spis spraw - bez zmian - właściciel
lokalu, dla którego urządzono księgę wieczystą, ma udział w 67/100 części we
wspólnych częściach budynku i w prawie użytkowania wieczystego terenu w 1/2 czę-
ści, objętych księgą wieczystą kw nr ... w dziale II-bez zmian-A ... K ...
w dziale III ostrzeżenie o niezgodności pomiędzy stanem prawnym nierucho-
mości ujawnionym w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym przeciwko
prawu własności A ... i Kt ... na rzecz D. ... Kt ... Akt notarialny Reperto-
rium A nr ... z dnia ... r. zawarty Kancelarii Notarialnej w ...
..., jako umowa darowizny. W § 2 tego aktu wpisano, że „D. ... Kt ... daruje w
udziałach wynoszących po 1/2 części swoim synom D. ... Kt ... oraz M ...
K ... samodzielny lokal mieszkalny nr 1, o powierzchni 72,00 m², położony
na parterze, I kondygnacji budynku mieszkalnego dwulokalowego we Wrocławiu przy
ul. ... , wraz z przynależnymi do niego prawami, a oni oświadczają,
że darowizny te przyjmują. Zawiadomienie Sądu Rejonowego dla ...
... we ... iu IV Wydział Ksiąg Wieczystych z dnia ... r. nr
Dz. Kw WR1 ... , w którym poinformowano o zmianie w II dziele
księgi wieczystej oznaczonej nr ... polegającej na wykreśleniu T ...
Z ... i ... oraz Z ... A ... L ... wpisaniu I ... S ...
D ... jako właściciela na podstawie umowy o dział spadku i zniesienie współ-
własności z dnia ... r. Repertorium A nr ... Decyzja nr 7
Prezydenta Wrocławia z dnia ... nr ...
orzekająca o „przekształceniu w prawo własności prawa użytkowania wieczystego
przysługującego A ... U ... do nieruchomości w ... przy ul. ...
..., oznaczonej geodezyjnie jako działki nr ... AM-10, obręb Ś
wice, o łącznej powierzchni 0,0607 ha, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejo-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

nowy dla Wrocławia-

Wydział Ksiąg Wieczystych KW

... Dokumentacja geodezyjna ze wznowienia granic prawnych nieruchomości, przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu ... (co potwierdzono wpisem do ewidencji materiałów zasobu pod numerem ...), zawierająca m.in.: a) protokół z czynności wznowienia znaków granicznych" sporządzony w dniu 1 ... r., dla działki oznaczonej numerem ... AM 10 położonej w obrębie ewidencyjnym ... Zgodnie z treścią tego protokołu: odszukano następujące znaki graniczne ... — sł. ogrodzenia, wznowiono następujące znaki graniczne ... - rurka drenarska. Ustalono przebieg granic nieruchomości według stanu uwidocznionego w katastrze nieruchomości i utrwalono nowe punkty granicznej...) Położenie punktów granicznych granic przedstawiono na szkicu nr ... stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto w kolumnie piątej załączonej tabeli „protokół odczytano i podpisano” pod każdą pozycją wpisano „nie stawiał się”; b) „wykaz zmian danych ewidencyjnych” sporządzony w dniu ... r., gdzie w stanie dotychczasowym wpisano działkę ewidencyjną nr ... o powierzchni ogólnej 0,1155 ha, zaś w stanie nowym wpisano działkę ewidencyjną nr ... o powierzchni ogólnej 0,1115 ha oraz - działkę ewidencyjną nr ... o powierzchni ogólnej 0,0046 ha. Jako podstawę zmian wpisano: wznowienie granic prawnych nieruchomości objętej księgą nr ... ; c) „wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących budynku” sporządzony w ... l r., gdzie: dla budynku nr ... w stanie dotychczasowym pod pozycją pola powierzchni budynku wpisano 0,0109 ha, zaś w stanie nowym wpisano 0,0122 ha, dla budynku nr ... w stanie dotychczasowym pod pozycją pola powierzchni budynku wpisano 0,0010 ha, zaś w stanie nowym wpisano 0,0002 ha, d) „wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących budynku” sporządzony w dniu ... , gdzie: dla budynku nr ... w stanie dotychczasowym pod pozycją pola powierzchni budynku wpisano 0,0096 ha, zaś w stanie nowym wpisano 0,0108 ha, e) „wykaz synchronizacyjny”, sporządzony w dniu ... , w którym wpisano: po lewej stronie tabeli: oznaczenie działek wg KW ... , nr obrębu ... numer dz. ... M 5 o powierzchni ogólnej 0,1115 ha, natomiast po prawej stronie tabeli: oznaczenie działek wg ewidencji gruntów i budynków nr obrębu ... numer dz. ... AM 10 o powierzchni ogólnej 0,1115 ha; zawiadomienie o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków Prezydenta ... z ... : zmiana

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

nr 1, gdzie wpisano: - rodzaj: wznowienie granic prawnych nieruchomości, -
podstawa: wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących działki, wykazy zmian
danych ewidencyjnych dotyczących budynku z dn. ..., - opis zmiany: j. r.
7 wznowienie granic prawnych nieruchomości - wydzielenie dz. ... z AM 10 do j
, r. ..., zmiana powierzchni zabudowy budynków: nr 1 i nr 2 na dz. ... z AM 10
oraz j.r. ... zmianą powierzchni zabudowy budynku nr 1 na dz. ... z AM 10, wypis
z rejestru gruntów - wykaz zmian, nr jedn. rej. ..., w którym wykreślono numer
działki ... o powierzchni ogólnej 0,1155 ha zaś dopisano numer działki ... o po-
wierzchni ogólnej 0,1115 ha, ul. ..., - zmiany w kartotece budynków,
nr jedn. rej. (...), w którym wykreślono nr ewid. budynku: 1 o powierzchni zabudo-
wy 96 m2, adres budynku ..., zaś dopisano nr ewid. budynku: 1 o
powierzchni zabudowy 108 m2, adres budynku ...; - wypis z rejestru
gruntów - wykaz zmian, nr jedn. rej. G. ..., w którym dopisano numer działki ... o
powierzchni ogólnej 0,0046 Ha, ul. ... Zawiadomienie Sądu Rejono-
wego dla ... IV Wydział Ksiąg Wieczystych z
Nr Dz.Kw I ..., w którym poinformowano o
zmianie w II dziele księgi wieczystej oznaczonej nr ... polegającej
na wykreśleniu k ... oraz dopisaniu ...
łomieja Dukielskiego, jako właściciela na podstawie umowy sprzedaży Repertorium
z dnia ... Wypis z rejestru gruntów sporządzony we-
dług stanu na ..., w którym wpisano nr jednostki rejestrowej
G ... właściciel ..., działka nr ... o powierzchni ogólnej 0,0585 ha, po-
łożenie ul. Staro bielawska 63, nr księgi wieczystej ... Wypis z reje-
stru gruntów sporządzony według stanu na dzień ..., w którym wpi-
sano: nr jednostki rejestrowej G. ..., właściciel Gmina Miejska ..., współuży-
tkownicy wieczyści do dnia ... K ... D ..., K ... M ..., D ...
A ..., D ... B ... działka nr 52 o powierzchni ogólnej 0,1115 ha, poło-
żenie ..., nr księgi wieczystej ... Wypis z reje-
stru gruntów sporządzony według stanu na ... w którym wpi-
sano nr jednostki rej estrowej G. ..., właściciel Gmina Miejska ..., działka nr
... o powierzchni ogólnej 0,0046 ha, nr księgi wieczystej ... Dokumentów
uzyskanych na skutek przeglądania treści oraz badania ksiąg wieczystych:
1. Wypis z księgi wieczystej nr ..., sporządzony w dniu ..., w którym:
- w dziale I wpisano: nr działki ..., o powierzchni łącznej 0,0607 ha, poło-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

żenie ul. S., przy założeniu księgi wieczystej w miejscu zaginionej, tom 11, karta, na podstawie opisu i planu, zbiór dokumen-
tów nr 1, wpisano dnia r.; w dziale II wpisano: Gmina \, Al
Ujejska, jako użytkownik, wieczysty terenu i właściciel budynku. Na wniosek z
Dz. Kw oraz na podstawie umowy o nieodpłatne zniesienie
współużytkowania wieczystego gruntu i współwłasności budynku z
Rep. sporządzonej (...) w dnia r. Księ-
ga była zalana, jest zniszczona, część wpisów wymyta, bardzo słabo czytelna. Dział
I-O 1) zmiana ul. nr zbiór dokumen-
tów nr 1, art. matr., parceli o powierzchni 0,2492 ha, parcela z domem
mieszkalnym, podwórzem, ogrodem, budynek gospodarczy, szopa, ogród, 2) zmiana
Dz. Kw ul. nr działka nr o po-
wierzchni 0,1169 ha, działki, nr o powierzchni 0,1323 ha, budynek miesz-
kalny, ogród, sad, droga, lWn) zmiana wpisy wymyte, użytk, wiecz. do
. r. i budynek o kubaturze 250 m³ stanowiący odrębną nieruchomość,
3Wn) ul. działki, wypis z księgi wieczy-
stej nr, sporządzony w dniu r., w którym; w dziale I wpisano: nr
działki o powierzchni ogólnej 0,1115 ha, położenie ul.
., przy założeniu księgi wieczystej w miejscu zaginionej
ul. tom 12, karta 355, na podstawie opisu i planu, .zbiór doku-
mentów nr 1, wpisano dnia r.; w dziale II wpisano Skarb Państwa,
Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej a Wydział Gospodarki
Komunalnej i Mieszaniowej: a) właściciel lokalu nr 1 wpisanego w KW jako
współużytkownik wieczysty terenu w 1/2 części i współwłaściciel budynku w
cz. b) właściciel lokalu nr 2 wpisanego, w KW jako współużytkownik wieczysty
terenu w 1/2 cz. i współwłaściciel budynku w 33/100 cz. wpisano na podstawie opisu
i planu budynku, umowy sprzedaży i wniosku z dnia : Dz. Kw
zbiór dokumentów nr 4, dnia 10 maja 1968 r. księga była zalana, bardzo słabo czy-
telna. Dział I-O 1) zmiana ul.
zbiór dokumentów nr 1, art. matr. 328, parceli, parcela z domem mieszkalnym
i ogrodem, budynek, gospodarczy, szopa, kurnik, ogród, 2) zmiana
. ul., zbiór dokumentów nr 2, działka nr
powierzchni 0,1115 ha, działki nr i o powierzchni 0,1242 ha, działka zabu-
dowana, podwórze, sąd i ulica. Ad.2) Na wniosek z dnia Dz

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

Kw. na podstawie opisu i mapy z dnia r., zbiór dokumentów nr 2, wpisano r. Omówienie i w łamie 3 skreślono ul. „projektowana”, w łamie 4 ul. działki nr i w łamie 5 „ulica”, w łamie 6 „0,1242 ha”, jako niewłaściwie wpisane, dnia r. 3. Wypis z księgi wieczystej nr sporządzony w dniu r., w którym: w dziale I wpisano: położenie ul. nr lokal mieszkalny nr 2, wpisano na podstawie opisu i planu budynku, umowy sprzedaży i wniosku z dnia r. Dz. Kw. / dziale II wpisano T Z oraz Zc L na prawach wspólności ustawowej. Przy założeniu księgi wieczystej na wnioski z dnia r. Dz. Kw. na podstawie uchwały Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej z dnia r. oraz umowy sprzedaży z dnia r. zbiór dokumentów nr 2 i 3 wpisano r. właściciel lokalu, dla której urządzono księgę wieczystą, ma udział w 33/100 we wspólnych częściach, budynku i prawo użytkowania wieczystego terenu w 1/2 części objętych księgą wieczystą nr, wpisano na podstawie umowy sprzedaży i wniosku z dnia r. Dz. Kw. zbiór dokumentów nr 4 KW dnia r. Wydruk z Elektronicznej Księgi Wieczystej (<https://ekw.ms.gov.pl>) dla księgi, nr, prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, według stanu na dzień : r. W informacjach podstawowych wpisano: założenie księgi wieczystej dla nieruchomości, dla której prowadzona była księga wieczysta, która zaginęła lub uległa zniszczeniu, data założenia dotychczasowej księgi wieczystej 2 r. W dziale I tej księgi wpisano działkę ewidencyjną o numerze o powierzchni 0,0585 ha, położoną przy ul. we Wrocławiu, budynek mieszkalny o kubaturze 256 m³ przeznaczony na cele mieszkalne oraz budynek gospodarczy. Natomiast w dziale II tej księgi wpisano: Al E U Wydruk z Elektronicznej Księgi -Wieczystej (<https://ekw.ms.gov.pl>) dla księgi nr, prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, według stanu na dzień : r. W informacjach podstawowych wpisano: założenie księgi wieczystej dla nieruchomości, dla której prowadzona była księga wieczysta, która zaginęła lub uległa zniszczeniu, data założenia dotychczasowej księgi wieczystej 8 r. W dziale I tej księgi wpisano działkę ewidencyjną o numerze o powierzchni 0,1115 ha, położoną przy ul. we, informacje o wyodrębnionych lokalach: numer lokalu 1, księga wieczysta

Sygnatura akt II SAWr 372/20

... oraz numer lokalu 2 księga wieczysta ... 7. Natomiast w dziale II tej księgi wpisano: Gmina ... W komentarzu do migracji wpisano: a) właściciel lokalu nr 1 wpisanego w KW nr ..., jako współużytkownik wieczysty terenu w 1/2 części i współwłaściciel budynku wymienionych w dziale I-O pod nr 1 wu w 67/100, b) właściciel lokalu nr 2 wpisanego w KW nr ..., jako współużytkownik wieczysty terenu w 1/2 części i współwłaściciel budynku wymienionych w dziale I-O pod nr 1 wu w 33/100, wpisano na podstawie opisu i planu budynku, umowy sprzedaży i wniosku z dnia ... Dz.Kw. ... zbiór dokumentów nr 4, dnia ... r. Wydruk z Elektronicznej Księgi Wieczystej (<https://ekw.ms.gov.pl>) dla księgi nr ..., prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla V ..., IV Wydział Ksiąg Wieczystych, według stanu na dzień ... r. W informacjach podstawowych wpisano: założenie księgi wieczystej w wyniku wyodrębnienia lokalu, data założenia dotychczasowej księgi wieczystej ... r. W dziale I tej księgi wpisano lokal mieszkalny położony przy ul. ... we Wrocławiu o powierzchni ogólnej 0,0072 ha, numer lokalu 1. W komentarzu do migracji wpisano: położenie: ..., dom mieszkalny dwulokalowy na podstawie opisu i planu budynku, umowy sprzedaży i wniosku z dnia ... r. Dz. Kw. ... zbiór dokumentów nr 4, KW ..., dnia ... r. W dziale I-Sp „spis praw związanych z własnością” tej księgi wpisano rodzaj prawa: udział związany z własnością lokalu, właściciel lokalu, dla której urządzono księgę wieczystą, ma udział w 67/100 cz. we wspólnych częściach budynku i w prawie użytkowania wieczystego terenu w 1/2 cz., objętych księgą wieczystą KW nr ... Natomiast w dziale II tej księgi wpisano: D ... i M ... K ... Wydruk z Elektronicznej Księgi Wieczystej (<https://ekw.ms.gov.pl>) dla księgi nr ..., prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla ..., w, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, według stanu na dzień ... r. W informacjach podstawowych wpisano: założenie księgi wieczystej w wyniku wyodrębnienia lokalu, data założenia dotychczasowej księgi wieczystej ... r. W dziale I tej księgi wpisano lokal mieszkalny położony przy ul. ... w ... o powierzchni ogólnej 0,0054 ha, numer lokalu 2. W komentarzu do migracji wpisano: ..., dom mieszkalny dwulokalowy, lokal na poddaszu domu, wpisano na podstawie opisu i planu budynku, umowy sprzedaży i wniosku z dnia ... r. Dz. Kw. ... zbiór dokumentów nr 4, KW ..., dnia ... r. W dziale I-Sp „spis praw związanych z własnością” tej księgi wpisano rodzaj prawa: udział

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

związany z własnością lokalu, właściciel lokalu, dla której urządzono księgę wieczystą, ma udział w 33/100 cz. we wspólnych częściach budynku i w prawie użytkowania wieczystego terenu w 1/2 cz., objętych księgą wieczystą KW nr Natomiast w dziale II tej księgi wpisano: A) D) i E) j D) Wydruk z Elektronicznej Księgi Wieczystej (<https://ekw.ms.gov.pl>) dla księgi nr, prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, według stanu na dzień r. W dziale I tej księgi wpisano działkę ewidencyjną o numerze o powierzchni 0,0046 ha, położoną przy ul.

..... Natomiast w dziale II tej księgi wpisano: Gmina)

Z akt sprawy wynika, że Prezydent prowadził, wszczęte z urzędu, postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków m« , obręb , polegające na „doprowadzeniu”, wpisów w prowadzonej ewidencji do zgodności z zapisem w księdze wieczystej nr i , prowadzonych dla nieruchomości położonej przy ul. , oraz 3. Organ odwoawczy wyjaśnia, że organ ten prowadził w istocie postępowanie administracyjne w zakresie aktualizacji danych ewidencyjnych działek ewidencyjnych nr oraz i Jednakże w toku prowadzonego postępowania, wystąpiły okoliczności, które spowodowały zawieszenie postępowania prowadzonego przez organ ewidencyjny. Po powzięciu informacji o ustąpieniu okoliczności, Prezydent postanowieniem nr : z dnia r. podjął zawieszony postępowanie. W rezultacie, decyzją nr : z dnia r. znak : umorzył, jako bezprzedmiotowe wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta obrębu : dla nieruchomości położonych przy ul. 3”. Jako przesłankę do umorzenia organ wskazał „doprowadzenie do zgodności zapisów operatu ewidencji gruntów i budynków z zapisami działu I księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości przy ul. w trybie czynności materialno-technicznej”. Z akt sprawy wynika, że do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego została przyjęta dokumentacja „wznowienia znaków granicznych i okazania granic nieruchomości”. Tym samym organ uznał, że „toczące się postępowanie (...), nie podlega załatwieniu w drodze decyzji. Zatem postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Wrocławia stało się bezprzedmiotowe”. Na koniec wyjaśniono, że stosownie do art. 105 § 1 Kpa, gdy postę-

powanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Pojęcie bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego, oznacza brak któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, wobec czego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz. Wyd. 15, Warszawa 2017). Przepis art. 105 § 1 Kpa obejmuje dwie formy bezprzedmiotowości: pierwotną, gdy już w chwili wszczęcia postępowania nie istniał jakiś element stosunku administracyjno-prawnego i wtórną, gdy jakiś element stosunku administracyjnoprawnego przestał istnieć w toku postępowania. Ponadto, w orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego występuje wtedy, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle, bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe, jeżeli przestał istnieć stan faktyczny podlegający uregulowaniu przez organ administracji w oparciu o konkretny przepis (wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie z dnia 27 września 2018r. sygn. akt III SA/Lu 230/18).

W pierwszej kolejności organ podkreśla, że prowadzona przez starostów ewidencja gruntów i budynków ma wyłącznie rejestrowy i deklaratoryjny charakter, a w orzecznictwie sądowo-administracyjnym podkreśla się, że ewidencja gruntów i budynków jest tylko specjalnie prowadzonym i wywierającym określone skutki prawne zbiorem informacji o gruntach, który pełniąc funkcje informacyjno-techniczne, nie rozstrzyga sporów o prawa do gruntów, ani nie nadaje tych praw. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 18 grudnia 2018 r. sygn. akt II SA/Wr 786/18, zadaniem ewidencji jest odzwierciedlanie w sposób prawidłowy aktualnego stanu prawnego, a nie tworzenie stanu prawnego nowego. Dane powyższe gromadzone są w systemie w drodze rejestracji stanów prawnych ustalonych w innym trybie lub przez inne organy orzekające. Przepisy up.g.i.k nie dają wobec tego podstaw do kształtowania stosunków własnościowych i związanych z tymi stosunkami uprawnień do gruntów, dlatego organy ewidencyjne nie są uprawnione

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

do rozstrzygnięcia sporów o prawo własności i o granice czy powierzchnie działek, lecz wyłącznie do badania, czy na podstawie dostępnych dokumentów zasadne jest dokonanie zmian istniejących w ewidencji wpisów. Dalej, w ślad za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 grudnia 2017 r. sygn. akt I OSK 1174/17, ewidencja nie rozstrzyga żadnych sporów do gruntów i budynków, zaś organy ewidencyjne nie są uprawnione do weryfikacji dokumentów na podstawie, których dokonują zmian w ewidencji. Ochronie i rejestracji praw podmiotowych służą natomiast księgi wieczyste, a spory na tle własności i sposobu korzystania z nieruchomości mogą być dochodzone przed sądami powszechnymi lub w innych odrębnych postępowaniach. Uznać zatem należy, że rejestr ewidencji gruntów i budynków jest wyłącznie odzwierciedleniem aktualnego stanu prawnego dotyczącego danej nieruchomości i ma charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny, co oznacza, że nie kształtuje nowego stanu prawnego nieruchomości, a jedynie potwierdza stan prawny nieruchomości zaistniały wcześniej. To natomiast oznacza, że ujawniony w ewidencji gruntów stan prawny musi być oparty na odpowiednich dokumentach (prawomocnych orzeczeniach sądowych, ostatecznych decyzjach administracyjnych, czynnościach prawnych dokonanych w formie aktów notarialnych, spisanych umowach i ugodach w postępowaniu sądowym i administracyjnym lub innych dokumentach posiadających moc dowodową dla ustalenia prawa własności. Z akt sprawy wynika, że Prezydent [imię] w drodze czynności materialno-technicznej, na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dokonał w dniu [data] r. aktualizacji ewidencji gruntów i budynków miasta [miasto] i wykazał przebieg granic nowej działki ewidencyjnej nr [nr] AM-10 oraz dokonał aktualizacji granicy działek ewidencyjnych nr [nr] oraz [nr]. Działkę ewidencyjną nr [nr] o powierzchni ogólnej 0,0046 ha, wpisano w jednostce rejestrowej G[miasto], zaś jako właściciela wpisano Gminę Miejską [miasto]. Natomiast w dniu [data] r. Sąd Rejonowy dla [miasto], założył księgę wieczystą nr [nr]. Dział I tej księgi założono na podstawie dokumentu „Wypis z rejestru gruntów i wyrys z map ewidencyjnych” sporządzonego w dniu [data] przez Prezydenta [imię]. Organ wyjaśnia, że organ odwoławczy w niniejszym postępowaniu nie dokonuje oceny i zasadności czynności aktualizacji bazy prowadzonej przez Prezydenta [imię]. Jednak wskazać należy, że działania organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków, spowodowały „ukształtowanie” nowego stanu prawnego w granicach dotyczących nieruchomości położonych

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

przy ul. _____ oraz _____. Z akt sprawy wynika, że „powstała” również nowa nieruchomości, której przebieg granicy wykazano w ewidencji gruntów i budynków na podstawie dokumentacji przyjętej do zasobu. Obecne wpisy w bazie ewidencji gruntów i budynków nie są zgodne z dokumentami i materiałami źródłowymi wykorzystanymi przy zakładaniu ewidencji, na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów, katastru nieruchomości i ewidencji gruntów i budynków. Z akt sprawy wynika, że właściciel nieruchomości położonej przy ul. _____ (działka ewidencyjna nr _____ 1) kwestionuje wykazane obecnie granice w bazie ewidencji gruntów i budynków. W tym miejscu wskazać należy, że ustalenie zasięgu prawa własności pomiędzy nieruchomością położoną przy ul. _____ a nieruchomością położoną przy ul. _____ 3, winno być przeprowadzone w odrębnym postępowaniu. Granice nieruchomości wyznaczają w przestrzeni obszar, w którym właściciel z wyłączeniem innych osób może korzystać ze swego prawa. Dlatego też tak istotne jest, aby przebieg linii granicznych, określający zasięg prawa własności, wyznaczony był w taki sposób, aby dawał każdemu poczucie pewności i stabilizacji. W przypadku, kiedy brak jest jednoznacznych danych pozwalających na wznowienie położenia znaków lub wyznaczenie punktów granicznych uprzednio ustalonych lub ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków, granice nieruchomości powinny być odpowiednio ustalone w trybie postępowania rozgraniczeniowego. Zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne, ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy. Zatem, w przypadku sporu o zasięg prawa własności nieruchomości, sprawa zostanie rozstrzygnięta przez właściwy Sąd Cywilny.

Z tych względów należało utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Skargę na ostateczną decyzję złożyła A: _____ Wniosła o: 1. Ponowne rozpatrzenie sprawy; 2. w przypadku nie uwzględnienia jej prośby wniosła o przekazanie sprawy do rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w _____

Wskazała, że wątpliwości strony budzi fakt, że pomimo niejasności wynikających z działania organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków, które spowodowały „ukształtowanie” nowego stanu prawnego w granicach dotyczących nieruchomości położonych przy ul. _____, nr _____, oraz n. _____, który spowodował, że „powsta-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

ła" również nowa nieruchomości, której przebieg granicy wykazano w ewidencji gruntów i budynków na podstawie dokumentacji przyjętej do zasobu, organ odwoławczy, tj. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. Ponadto stwierdza ponad wszelką wątpliwość, że obecne wpisy w bazie ewidencji gruntów i budynków nie są zgodne z dokumentami i materiałami źródłowymi wykorzystanymi przy zakładaniu ewidencji, na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów, katastru nieruchomości i ewidencji gruntów i budynków. Wątpliwości budzi fakt braku odniesienia przez organ odwoławczy propozycji sporządzenie aneksu do umowy użytkowania wieczystego, z uwagi na to, że grunt oznaczony jako dz. nr [redacted] nie jest uwidoczniony w księdze wieczystej nr [redacted] a jest użytkowany przez użytkowników wieczystych nieruchomości położonej przy ul. [redacted] nr [redacted] i co potwierdzają zapisy w operacie ewidencji gruntów i budynków (pismo z dnia [redacted] r. M [redacted] G [redacted] Dyrektor Biura Geodety Miejskiego, kierowane do Wydziału Mienia Komunalnego i Skarbu Państwa z którego jednoznacznie wynika, że celem doprowadzenia do zgodności zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków obrębu [redacted] z zapisami w dziale I księgi wieczystej nr [redacted]) prowadzonej dla nieruchomości położonej przy ul.

nr [redacted]). Dalej strona wskazuje na wątpliwości braku odniesienia przez organ odwoławczy błędnego zapisu w Księdze Wieczystej nr [redacted] prowadzonej dla nieruchomości przy ul. [redacted] nr [redacted] dokonanego w roku [redacted] i dot. podziału nieruchomości gruntowej nr [redacted] na działkę nr [redacted] I, [redacted] oraz [redacted] podział nie dotyczył gruntu przy ul. [redacted] I tylko gruntów położonych przy ul. St [redacted]

[redacted]). Organ odwoławczy nie zwrócił uwagi, że szkic graniczny nie został podpisany przez rodziców skarżącej w formie akceptacji, ani też nie gromadząc w aktach sprawy dowodów pozwalających na ocenę, że spokojny stan posiadania działek nr [redacted] i nr [redacted] nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek. To naruszenie skutkuje tym, że stan faktyczny sprawy nie został prawidłowo ustalony, nie wyjaśniono wszystkich istotnych okoliczności, a tym samym naruszenie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy (granice działki nr [redacted] I w Księdze Wieczystej nr [redacted] prowadzonej dla nieruchomości znajdującej się przy ul. [redacted] zaznaczono błędnie kolorem żółtym i nie obejmują one gruntu oznaczonego jako dz. nr [redacted] która należy – zdaniem strony do jej nieruchomości). Wątpliwości skarżącej budzi fakt braku odniesienia przez organ odwoławczy do parceli nr [redacted] i nr [redacted], które

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

rodzice strony nabyli w latach ... ych włącznie z nieruchomością budynkową posadowioną przy ul. ... (uzasadnienie decyzji Wydziału Gospodarki Komunalnej Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej ... z d ... r.). Dnia ... r. Miejski Zarząd Gospodarki Terenami we Wrocławiu dokonał nowego podziału nieruchomości gruntowych (patrz- Księga Wieczysta nr ... dokument ws sprostowania dot. parceli nr ... o powierzchni 2492 m2 na nowy podział - działka nr ... o powierzchni 1169m2).

Mając powyższe na uwadze oraz stwierdzając, że postępowanie organu prowadzonego przez Prezydenta ... i stworzyło zmianę prawa własności poprzez wyznaczenie granic działek, a winno jedynie dokonywać rejestracji stanu prawnego, a nie tworzenie czy zmianę prawa własności poprzez wyznaczanie granic działek. Materiały geodezyjne sporządzone wiele lat temu, nie mogą prowadzić do zmiany prawa własności. Taki wynik postępowania w przedmiocie aktualizacji pozostaje w sprzeczności z podstawową funkcją ewidencji gruntów. Ponadto w niniejszym postępowaniu organ odwoławczy pomimo udowodnienia szeregu nieprawidłowości działania organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków w granicach dotyczących nieruchomości położonych przy ul. ... i oraz nr ... i ewidentnego kwestionowania zaistniałej sytuacji przez właściciela nieruchomości położonej przy ul. ... (działka ewidencyjna nr ...) odniósł się do wyciągnięcia tylko bardzo ogólnikowych wniosków i utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego Geodety Miejskiego Nr ... z dnia ... r., znak ...

Wobec powyższego rozpatrzenie skargi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny na decyzję ... Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego staje się konieczne i w pełni uzasadnione.

W doręczonej sądowi odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej oddalenie.

Podniósł, że Prezydent ... w drodze czynności materialno-technicznej, na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, potwierdzonego wpisem do ewidencji materiałów zasobu pod numerem ..., dokonał w ... r. aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków. W wyniku tych prac wykazano przebieg granic nowej działki ewidencyjnej nr ... AM-10 oraz dokonano aktualizacji granicy działek ewidencyjnych nr ... i ... Działkę ewidencyjną nr ... o powierzchni ogólnej 0,0046 ha, wpisano w jednostce rejestrowej G. ..., zaś jako właściciela wpisano Gminę Miej-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

ską Natomiast w dniu r. Sąd Rejonowy, dla
I założył księgę wieczystą nr Ponadto, Wo-
jewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, w toku postępowania
odwoławczego ustalił, że przebieg granic ujawniony w ewidencji gruntów i budynków
jest sprzeczny z dokumentami i materiałami źródłowymi i szczegółowo odniósł się w
tej kwestii w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Organ wyjaśnia, że w przypadku, kie-
dy brak jest jednoznacznych danych pozwalających na wznowienie położenia zna-
ków lub, wyznaczenie punktów granicznych uprzednio ustalonych lub ujawnionych w
ewidencji gruntów i budynków, granice nieruchomości powinny być odpowiednio
ustalone w trybie postępowania rozgraniczeniowego. Jednocześnie, Wo-
jewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego informuje, że prowa-
dzona przez starostów ewidencja gruntów i budynków ma wyłącznie rejestrowy i de-
klaratoryjny charakter, a w orzecznictwie sądowo-administracyjnym podkreśla się, że
ewidencja gruntów i budynków jest tylko specjalnie prowadzonym i wywierającym
określone skutki prawne zbiorem informacji o gruntach, który pełniąc funkcje infor-
macyjno-techniczne, nie rozstrzyga sporów o prawa do gruntów, ani nie nadaje tych
praw. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w w wyroku z dnia
..... r. sygn. akt II SA/Wr 786/18, zadaniem ewidencji jest odzwierciedla-
nie w sposób prawidłowy aktualnego stanu prawnego, a nie tworzenie stanu prawne-
go nowego. Dane powyższe gromadzone są w systemie w drodze rejestracji stanów
prawnych ustalonych w innym trybie lub przez inne organy orzekające. Przepisy
u.p.g.i.Ł nie dają wobec tego podstaw do kształtowania stosunków własnościowych i
związanych z tymi stosunkami uprawnień do gruntów, dlatego organy ewidencyjne
nie są uprawnione do rozstrzygania sporów o prawo własności i o granice czy po-
wierzchnie działek, lecz wyłącznie do badania, czy na podstawie dostępnych doku-
mentów zasadne jest dokonanie zmian istniejących w ewidencji wpisów. Z tych
względów Prezydent v decyzją z dnia r. orzekł o umorze-
niu jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie sprostowania zapisów w opera-
cie ewidencji gruntów i budynków miasta obrebu : dla nieru-
chomości położonych przy ul., nr i a Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego decyzję powyższą utrzymał w
mocy. Zdaniem organu odwoławczego bezzasadny jest także zarzut niewypowiada-
nia się w kwestii „propozycji sporządzenia aneksu do umowy użytkowania wieczyste-
go, bowiem nie leży to w kompetencji organu”. Wojewódzki Inspektor

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wykonuje zadania określone w art. 7b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, w postępowaniu odwoławczym uwzględnił wszystkie materiały i dokumenty wyszczególnione w zaskarżonej decyzji. Mając na względzie art. 80 Kodeksu postępowania administracyjnego, dokonał ich oceny, w szczególności jako stanowiących źródło danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych, które podlegają wykazaniu w ewidencji gruntów i budynków. W postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego, organy nie dokonują oceny „spokojnego stanu posiadania”. Natomiast przywołany dokument „szkieł graniczny” wchodzi w skład dokumentacji technicznej znajdującej się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, który to dokument sporządzany jest przez wykonawcę pracy geodezyjnej posiadającego uprawnienia zawodowe z zakresu geodezji i kartografii. W świetle przepisów Rozporządzenie Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie rozgraniczania nieruchomości z dnia 14 kwietnia 1999 r. (Dz.U. Nr 45, poz. 453), opracowanie takiego dokumentu nie wymaga „formy akceptacji”. Odnośnie zarzutu skarżącej dotyczącego „błędneho zapisu w księdze wieczystej” wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 23 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204) prowadzenie ksiąg wieczystych należy do właściwości sądów rejonowych. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 2017 r. sygn. akt I OSK 1174/17, ochronie i rejestracji praw podmiotowych służą natomiast księgi wieczyste, a spory na tle własności i sposobu korzystania z nieruchomości mogą być dochodzone przed sądami powszechnymi lub w innych odrębnych postępowaniach. Dalej organ wskazuje, że w aktach sprawy znajduje się „wykaz zmian gruntowych” z podziału działki sporządzony w 2015 r., w którym wpisano pod pozycją 2 w stanie dotychczasowym działkę nr 10/001 o powierzchni ogólnej 0,2492 ha (połączenie parceli nr 10/001 o ogólnej powierzchni 0,0540 ha oraz parceli nr 10/002 o ogólnej powierzchni 0,1952 ha), władający: Skarb Państwa, zaś w stanie nowym wpisano: działkę 10/001 o powierzchni ogólnej 0,1169 ha, działkę 10/002 o powierzchni ogólnej 0,1089 ha oraz działkę 10/003 o powierzchni ogólnej 0,0234 ha. Ponadto, w aktach sprawy znajduje się akt notarialny Repertorium A nr 10/001 z dnia 14 października 2015 r. zawarty w Państwowym Biurze Notarialnym w 10-001, jako umowa użytkowania wieczystego i umowa sprzedaży budynku. W § 1 tego aktu wpisano, że „nieruchomość ta położona jest we

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

..., przy ulicy ... i zawiera działkę nr ... o powierzchni ogólnej 0,1169 ha". Zgodnie z treścią tego aktu, wskazany w § 1 teren nabyli odpłatnie w użytkowanie wieczyste E ... K ... oraz C ... Reasumując, wskazać należy, że umową użytkowania wieczystego została objęta jedynie działka ... Zatem zarzut „braku odniesienia się przez organ odwoławczy do parceli nr ... i nr ..., które rodzice strony nabyli w latach 60-tych (...)” należy uznać za niezasadny.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zważył:

Stosownie do treści art. 145 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zm. - dalej w skrócie: "p.p.s.a."), uwzględnienie przez sąd administracyjny skargi i uchylenie zaskarżonej decyzji bądź postanowienia w całości lub w części następuje wtedy, gdy sąd stwierdzi: a) naruszenie prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy, b) naruszenie prawa dające podstawę do wznowienia postępowania administracyjnego, c) inne naruszenie przepisów postępowania, jeżeli mogło ono mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Nadto w myśl art. 134 § 1 p.p.a. Sąd nie jest związany zarzutami i wnioskami skargi oraz powołaną podstawą prawną. W przeciwnym wypadku sąd oddala skargę po myśli art. 151 ppsa. Mając na względzie tak określone kryteria oceny legalności zaskarżonej decyzji, zdaniem Sądu, skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z akt sprawy ... r., wydanym z upoważnienia Prezydenta ... zawiadomieniem, na podstawie art. 61 § 4 kpa, zostało wszczęte z urzędu, postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków m. ... , obręb ... , polegającej na doprowadzeniu w/w zapisów do zgodności z zapisem w księdze wieczystej ... , prowadzonej dla nieruchomości położonej przy ul. ... , oznaczonej jako działka nr ... AM 10, stanowiącej własność Gminy ... , współużytkownicy wieczystości An ... i w 1/2 - lokal nr 1, księga wieczysta ... T ... i 7 ... c w 1/2 lokal nr 2, księga wieczysta ... " (k. 77 akt administracyjnych). W tej samej dacie, wydanym z upoważnienia Prezydenta ... zawiadomieniem, na podstawie art. 61 § 4 kpa, zostało wszczęte z urzędu, postępowanie administracyjne w sprawie sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków m. ... , obręb ... , polegającej na doprowadzeniu w/w zapisów do zgodności z zapisem w księdze wieczystej ... , prowa-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

dzionej dla nieruchomości położonej przy ul. _____, oznaczonej jako działka nr _____ AM 10, stanowiącej własność Gminy _____, użytkownik wieczysty Al. _____ U. _____ (k. 111 akt administracyjnych). Wcześniej, bo _____ r. organ zwrócił się o zlecenie geodecie uprawnionemu zbadanie KW nr _____ i przygotowanie dokumentacji niezbędnej do sprostowania zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków obrębu _____ zgodnie z zapisem działu I KW _____ prowadzonej dla nieruchomości oznaczonej jako działka _____ AM 10; działu I KW _____ prowadzonej dla nieruchomości oznaczonej jako działka _____ AM 10 (k. 78).

Dalej trzeba powiedzieć, że ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz.U. z 2000 r Nr 100, poz. 1086 z późn. zm.) przepisem art. 2 pkt 8 definiuje ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) - jako jednolity dla kraju, systematycznie aktualizowany zbiór informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami lub lokalami. Nośnikiem tych informacji, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy jest operat ewidencyjny, który składa się z map, rejestrów i dokumentów uzasadniających wpisy do tych rejestrów. Stosownie do przepisów art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy, zakres przedmiotowy informacji w odniesieniu do gruntów obejmuje informacje dotyczące ich położenia, granic, powierzchni, rodzajów użytków gruntowych oraz ich klas gleboznawczych, oznaczenia ksiąg wieczystych lub zbiorów dokumentów, jeżeli zostały założone dla nieruchomości, w skład której wchodzi grunty. W dacie wydania zaskarżonej decyzji i poprzedzającej ją decyzji Prezydenta Miasta _____, obowiązywało rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U Nr 38, poz. 454). Nakłada ono na starostę (tu: obowiązki te wykonuje Prezydent _____) jako organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków (art. 22 ust. 1 ustawy) m.in. obowiązek utrzymania operatu ewidencyjnego w stanie aktualności tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami i materiałami źródłowymi (§ 44 pkt 2). Przepisy tego rozporządzenia, regulując zasady prowadzenia ewidencji i wymiany danych ewidencyjnych, posługują się kategorią "aktualizacji" operatu ewidencyjnego, która polega (§ 45 ust.1) na wprowadzeniu udokumentowanych zmian do bazy danych ewidencyjnych. W pojęciu "aktualizacji" ewidencji gruntów i budynków, mieści się zatem także usuwanie (prostowanie), błędnych czy mylnych wpisów do bazy danych ewidencyjnych. Dalej trzeba przypomnieć, że do dokumentów stanowiących podsta-

Sygnatura akt II SA/Wr 372/20

wę wprowadzenia zmian w ewidencji rozporządzenie zalicza m.in. (§ 46 ust.2 pkt 2) opracowania geodezyjne i kartograficzne, przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające wykazy zmian danych ewidencyjnych. Elementy wykazu zmian ewidencyjnych określa przepis § 46 ust. 3. Jak wynika z akt sprawy, po wszczęciu postępowania (rok i zawieszeniu go, zostało przeprowadzone postępowanie „w sprawie wznowienia znaków granicznych nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków” obręb ; gmina AM 10 jako działka nr oraz przebiegu granic tej nieruchomości (k. 99 akt adm.). Na k. 101 akt znajduje się także protokół z tych czynności (k. 103 i n), a także „wypisy z rejestru gruntów” (k. 135-140). W wyniku tych prac geodeta nie dokonał żadnej zmiany przebiegu granic prawnych, ani powierzchni nieruchomości skarżącej. Granice prawne nieruchomości strony (położonej przy ul.) i jej powierzchnia, ujawnione w operacie ewidencji gruntów i budynków i w księdze wieczystej prowadzonej dla tej nieruchomości są zgodne z dokumentami źródłowymi i tymi, znajdującymi się w aktach księgi wieczystej. Dlatego obecne postępowanie podlega umorzeniu, bowiem jego cel (w wyniku czynności materialnoteczniczej wznowienia granic) został osiągnięty.

Trzeba także przypomnieć, że zaskarżona decyzja została podjęta na podstawie art. 105 § 1 K.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części. Bezprzedmiotowość postępowania, o której mowa wyżej, oznacza brak któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, wobec którego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego to zatem brak podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy, to brak przedmiotu postępowania, którym jest konkretna sprawa, a w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Bezprzedmiotowość postępowania może mieć charakter podmiotowy jak i przedmiotowy. O braku przesłanki przedmiotowej do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy można mówić, np. gdy w znaczeniu prawnym brakuje przedmiotu postępowania czy też sprawa ma cywilny charakter. W rozpatrywanej sprawie mamy do czynienia z bezprzedmiotowością przedmiotową, brak jest bowiem przedmiotu postępowania, tj. nie ma podstaw do orzekania meryto-

Sygnatura akt II SAWr 372/20

rycznego w trybie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W odniesieniu do zarzutów skargi trzeba dodać, że organ administracji publicznej (tu: organ administracji geodezyjnej i kartograficznej) nie ma kompetencji, aby orzekać w przedmiocie sporów w zakresie prawa własności, czy zapisów w księgach wieczystych, a to do tego (jak się wydaje) zmierza strona. Strona nie może oczekiwać, że w ramach postępowania ewidencyjnego dojdzie do załatwienia sporu o prawo własności, o granice czy powierzchnie ich działek, ponieważ organy ewidencyjne nie są uprawnione do rozstrzygania tego rodzaju kwestii, lecz jedynie do zbadania, czy na podstawie dostępnych dokumentów zasadnym jest dokonanie zmian istniejących w ewidencji wpisów. Jak wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku, zapadłym w sprawie I OSK 1776/16 „organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków nie może we własnym zakresie dokonywać ustaleń dotyczących danych zawartych w przedłożonych dokumentach i prawomocnych orzeczeniach, decyzjach, aktach notarialnych, co wynika z istoty tej ewidencji, która ma charakter techniczno-deklaratoryjny”. Trzeba także pamiętać, że na staroście ciąży obowiązek aktualizacji ewidencji gruntów, która powinna być odzwierciedleniem stanu faktycznego, o czym w szczególności świadczy przepis § 44 pkt 2 rozporządzenia dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), obligujący starostę do dbania o aktualność danych. Zalicza on do zadań starosty, związanych z prowadzeniem ewidencji, utrzymanie operatu ewidencyjnego w stanie aktualności, tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami i materiałami źródłowymi.

Mając na względzie zarzuty skargi trzeba także dodać, że (co zostało już zaakcentowanej wcześniej) przedmiotem postępowania było osiągnięcie zgodności zapisów w ewidencji gruntów z tymi, które znajdują się w księgach wieczystych. Zatem zaszczości historyczne (które organ odwoławczy ustalił) nie mają wpływu na ostateczny wynik prowadzonego postępowania.

Reasumując, na zasadzie art. 151 ppsa, należało orzec jak na wstępie.



Na oryginale właściwie podpisy
Za zgodność z oryginałem
Specjalista
Marta Klimczak

